

# الأزمة البطريركية الانطاكية الأرثوذكسية

١٨٩١ - ١٨٩٩

المترولين  
الياس قربان  
مطران طرابلس والكورة وتوابعهما

صدر عن دار الكلمة  
في مخرانية الروم الأرثوذكس - طرابلس - لبنان







**الازمة البطورية  
الانطاكية الارثوذكسية  
١٨٩١ – ١٨٩٩**





# الأزمة البطريكية الانطاكية الأرثوذكسية

١٨٩١ - ١٨٩٩

المتربوليت  
الياس قربان  
مطران طرابلس والكورة وتوابعهما



**جميع الحقوق محفوظة**

**١٩٧٩**



## مقدمة

لا اقصد من كتابتي هذا الموضوع ان اثير جوا من الكراهية والبغضاء بين ابناء كنيستين شقيقتين ترتبطان بأوثق الروابط وامتنها ، وتسيران جنبا الى جنب مع بقية الكنائس الارثوذكسية الاخرى لنشر كلمة الله في العالم . ليس من ينكر على الكنيسة اليونانية فضلها العميم في التعليم المسيحي على توالي الازمان وفي المحافظة على العقيدة سالمة من دون عيب ولها في ذلك مواقف جليسة تذكر ، وفي مساهمتها بتوطيد اركان الكنيسة الجامعة على اسس تتحدى الزمان ، ان من ينكر ذلك يكون مارقا من الدين غريبا عن الارثوذكسية ، اذ يعتمد اخفاء نور الحقيقة الساطعة المنبعث من بطون التاريخ والاحقاب الغابرة ، لا بل يخالف الحقائق التاريخية الثابتة .

وليس المجال هنا ان نتبسط بذكر فضل الكنيسة اليونانية ، ولا ان نذكر ابطالها المجاهدين الذين مهروا تاريخها بالدم المراق دفاعا عن الحقيقة المسيحية . ولكن مما نأخذه على بعض رجال الدين اليونان في العصور المتأخرة تعصبهم العنصري الذميم ، وايتارهم المصلحة اليونانية على الكنيسة ، وهذا ما لا ينحصر فيهم دون غيرهم من ابناء الكنائس الاخرى . وهذه العصبية العنصرية قد سببت وتسبب اليوم اكبر معضلة في الكنيسة المسيحية قاطبة ، لا بل هي مشكلة الساعة في الكنيسة عامة .

اما في الكنيسة الارثوذكسية ، فان القضية تكاد تكون محلولة تقريبا لوجود كنائس وطنية مستقلة تتساوى جميعها بالصلاحية او العمل ، وليس لكنيسة ما تسلط على كنيسة اخرى ، وليس لها حق التدخل بشؤونها الادارية ، ما دامت كل كنيسة تحافظ على المعتقد القويم والتعليم الصحيح . وهذا ما يفسر لنا وجود الكنائس العديدة : كاليونانية والروسية ، والبلغارية ، والرومانية واليوغوسلافية والانطاكية وغيرها . واما ما يجمع بين هذه الكنائس فرابطة العقيدة الصحيحة والتعليم الارثوذكسي القويم .



وتعدد لغات هذه الكنائس لم يكن يوما ما عامل تفريق بينها ، وبشارة الانجيل يكرز بها بأية لغة شئت ، ما دامت هذه اللغة تؤدي المعنى الصحيح لكلمة البشارة . وان كان للغة بعض الفضل فيرجع ذلك لاعتبارات تاريخية فقط .

وفي حالة انحراف اية كنيسة عن جادة الصواب فعلى الكنائس الاخرى ان تتدخل فورا للنظر في هذا الانحراف . وكلمة الفصل تقولها الكنيسة مجتمعة . هذه الصلاحية لا تنحصر بكنيسة ما دون اخرى ، وأوضح دليل يؤيد صحة هذا القول المجامع المسكونية التي كانت تبت بكل قضية تطرا في الكنيسة . فالكنيسة مجتمعة حكمت على آريوس ومن ثم نسطوريوس ، ولم تنفرد كنيسة ما بمفردها بهذه الاحكام . وليس لنا من دليل في التاريخ الكنسي الطويل والتقليد الكنسي ما ينفي هذه الحقيقة الساطعة .

ولا يمكن للباحث المدقق ان يتغاضى عما قامت به كنيسة القسطنطينية ، مع اخواتها الكنائس الشرقية الاخرى ، عندما قامت تحكم على بدعة جديدة نشأت في الغرب ، حين اراد رئيس اساقفة روما ان يفرض سلطته على بقية الكنائس ، لغايات عرقية وعنصرية ، فوقفت كالصخرة الراسخة امام موجة العرقية الرومانية وردتها على أعقابها من حيث أتت .

انه لا مجال لنشبيه أزمة البطريركية الارثوذكسية الانطاكية بتلك الازمة التي هزت اركان الكنيسة هزة عنيفة ، كان من نتيجتها ان انصدعت وحدتها ، وانشقت على بعضها هذا الانشقاق الذي يشكل اليوم معضلة الكنيسة الكبرى . الا ان هذا لا يمنع وجود شبه من بعض الوجوه بين الأزمتين ، ولا سيما ما ينحصر بالتمييز العرقي الذي ظهر جليا في حوادث الازمة ، وذلك عند تدخل رجالات الكنيسة اليونانية وكل من يمت لليونان بصلة في شتى الامصار في حوادث الازمة ، فقاموا يشدون ازر ابناء جنسهم لدعم مركزهم المنداعي الذي سقط اخيرا ، وكان سقوطه عظيما امام العاصفة الوطنية التي هبت عليها .

هذه ظاهرة غريبة تلوح لنا من خلال حوادث الازمة لم تعهدها الكنيسة الارثوذكسية من قبل ، فادعاء الكيوس ما من جنسية معينة احتكار السلطة المطلقة في كنيسة اخرى هو خروج على تقاليد الكنيسة الارثوذكسية ، ولم تكن هذه الظاهرة الشاذة الا تحديا عنيفا من قبل رجال الدين اليونان للوطنيين . وكان من الطبيعي ان يقابل هذا التحدي برد اعنف من قبل الوطنيين اطلع به وقضى



عليه قضاء مبرما ، وكان انتصار القضية الوطنية انتصارا مبينا .

لم تكن محاولتي لتبيان عناصر هذه القضية واسباب نشوئها وتسلسل حوادثها المحاولة الاولى ، فلقد سبقني الكثيرون الى ذلك . ولكني لم اعثر اثناء تحري المصادر والاوراق على بحث واحد يتناول القضية من كل وجوها رمن الفها الى يائها ، بل هناك ابحاث كل منها تعنى بناحية خاصة وبفترة معينة . وان قامت بعض المحاولات لعرض القضية بمجملها ، فان هذه المحاولات لم تكن موثقة لانها تأتي لما على ذكر الحوادث وتمر هنا مر الكرام دون ان تتعمق في درس اسبابها ومسبباتها ، فتعطينا صورة ناقصة ومشوهة لا تشبع نهم الباحث المنثق ولا ترضي طموحه العلمي .

ومع يقيني بأنني لم اف الموضوع حقه تمام الايفاء ، فأملني ان تكون محاولتي هذه قد سجلت بعض التقدم ، عما سبقها من محاولات ، في تعليل الامر وربط الحوادث ، وتفسيرها تفسيراً ينطبق على المنطق العلمي والبحث التاريخي المنظم .

**المترولوجيا**

**اليناس قريمان**

**مطران طرابلس والكورة وتوابعهما**









# لمحة في تاريخ الكنيسة الانطاكية







## تأسيس الكرسي الانطاكي المقدس :

الكنيسة الانطاكية المقدسة اقدم الكنائس (١) بعد كنيسة اورشليم المقدسة، قبلت نعمة الايمان في القرن المسيحي الاول على يد بعض جماعة من المسيحيين المهاجرين من اورشليم .

اما مدينة انطاكية فتخبرنا كتب التاريخ بأنها مدينة قديمة جدا ، بناها سلوقس نيقاتور (٢) قبل المسيح بثلاث مئة سنة ، وسماها انطاكية باسم ابيه انطيوخس . وكانت عاصمة زاهرة للدولة السلوقية ، وقد احصى سكانها عندئذ فأنافوا على ٧٠٠ الف نفس (٣) ، وكان بينهم عدد كبير من اليهود .

وتقدمت انطاكية في عهد الدولة الرومانية ، ولا سيما في زمن الامبراطورية ، فصارت قاعدة لولاية سوريا ومحورا لتجارة آسيا الغربية ومركزا لفنانون اليونانيين وعلومهم . ولم تزل تنمو وتسمو في عصر الرومانيين الى ان بلغت درجة قصوى في العظمة ، فاعتبرت مدينة حرة يسمح لها ان تدير امورها بنفسها وعاصمة ثالثة للامبراطورية الرومانية . ولم تزل انطاكية عاصمة للامبراطورية الشرقية الى ان نقل كرسي الامبراطورية الى القسطنطينية في اوائل الجيل الرابع للميلاد (٤) .

وكان اليونانيون يلقبون انطاكية بالجميلة ، لكثرة ابنتها العظيمة كالقصور والهيكل والتياترو والامفيتياترو والحمامات العمومية .

---

١ — رسالة المجمع الانطاكي المكاني المقدس عدد ٣٧١ — ١ ايار سنة ١٨٩٩

٢ — ابن العبري — غريندريوس ابو الفرج — صفحة ٩٨

٣ — خير الله — الارج الزاكي — ص ٢٢ — والمحة عدد ١٠ — المجلد ١ صفحة ١٤٧

٤ — المحة عدد ١٠ — المجلد ١ صفحة ١٤٧



وبمقدار ما كانت انطاكية مهمة في السياسة والتاريخ القديمين كانت اهميتها عظيمة في التاريخ المسيحي . فليس في العالم كله مدينة غير اورشليم تفوقها ارتباطا بتاريخ الكنيسة في ايام الرسل . ومما يوضح لنا اشتراك هاتين المدينتين فيما يتعلق بانتشار الديانة المسيحية ، ان احد الشمامسة السبعة الذين انتخبهم الرسل لخدمة الموائد وهو نيقولاوس كان دخيلا انطاكيا(٥) .

ولما تشتت المؤمنون من اورشليم ما عدا الرسل من جراء الضيق الذي حصل بعد قتل استفانوس سافر قوم منهم الى انطاكية وبشروا بالانجيل(٦) .

وانحدر اغابوس وغيره من الانبياء من اورشليم الى انطاكية ، وانبا بالروح ان جوعا عظيما كان عتيذا ان يصير في جميع المسكونة(٧) . ومنها ارسل برنابا وشاول ( بولس الرسول فيما بعد ) الى اورشليم للقيام بأعمال خيرية(٨) .

واهمية هذه المدينة من الناحية الكنسية تقوم على ظهور اول كنيسة مسيحية للامم(٩) ، وبها دعي التلاميذ مسيحيين اولاً(١٠) .

وكان يكرز فيها القديس بولس الرسول في بدء اعماله التبشيرية ، فسافر منها مع برنابا في ابتداء سياحته الاولى للتبشير واليهما رجع(١١) .

وبعد ان عقد المجمع الرسولي الاورشليمي الذي انفذت اوامره الى «الاخوة الذين من الامم في انطاكية»(١٢) خاصة ابتداء الرسول بولس بسياحته التبشيرية

---

٥ — اعمال ، الاصحاح السادس عدد ٢ و ٥

٦ — اعمال ، الاصحاح ٨ عدد ١ و ١١

٧ — اعمال ، الاصحاح ١١ عدد ٢٧

٨ — اعمال ، الاصحاح ١١ عدد ٢٠

٩ — اعمال ، الاصحاح ١١ عدد ٢٦

١٠ — اعمال ، الاصحاح ١١ عدد ٢٦

١١ — اعمال ، الاصحاح ١٣ عدد ١

١٢ — اعمال ، الاصحاح ١٥ عدد ٢٣



الثانية ، وأخذ معه تلميذه سيلا ورجع اليها . ثم خرج منها مبتدئا بسياحتسه  
الثالثة (١٣) ، التي انتهت في اورشليم سنة ٥٨ للميلاد .

وقد كرز في انطاكية القديس بطرس الرسول وأقام فيها أيضا (١٤) ، ثم  
سام تلميذه افوديوس اسقفا عليها ، وهو اول اساقفة الكرسي الانطاكي المقدس .  
وعليه فاهمية انطاكية وعظمتها من الناحيتين السياسية والعمرانية ، ومن ثم  
كرازة الرسولين بطرس وبولس فيها ، أعطت للاساقفة الانطاكيين تقدميات  
الكرامة على سائر أساقفة المشرق .

وكان الكرسي الانطاكي يعتبر احد تلك الكراسي الرسولية (١٥) التي أسسها  
الرسل الاطهار وأقاموا فيها مدة .

وكان مسيحيو الشرق مع اساقفتهم ينظرون الى اسقفها نظرتهم الى متسلم  
للتقاليد الرسولية ويقدمون له اكراما خصوصا . وكانت له امتيازات خاصة  
وتقدم شرفي بين باقي الاساقفة الشرقيين ، واليها أشار المجمع المسكوني الاول في  
قانونه السادس حيث يقول : « ومثل ذلك فلتحفظ الكرامة سالمة في الكنائس التي  
في انطاكية وفي الابرشيات الاخرى » (١٦) .

والمجمع المسكوني الثاني يقول في قانونه الثاني : « واساقفة المشرق  
يديررون بلاد المشرق وحدها فقط مع حفظ التقديمات التي اعطيت للكنيسة الانطاكية  
في قوانين مجمع نيقية » (١٧) .

---

١٣ — اعمال ، الاصحاح ١٨ عدد ٢٣

١٤ — غلاطية ، الاصحاح ٢ عدد ١١

١٥ — اعطي هذا اللقب لكراسي رومية — الاسكندرية وانطاكية واورشليم واثيس وغيرها .

١٦ — اشارة لما ذكر قبله من السلطة المعطاة لاساقفة الاسكندرية ورومية ان يقول هذا القائلون

« فلتحفظ السنن القديمة التي في مصر وليبيا وبطابوليس في ان اسقف الاسكندرية يكون له

السلطان على هذه كلها من حيث ان اسقف رومية له هذه العادة ايضا » .

١٧ — راجع رسالة المجمع الانطاكي المقدس عدد ٣٧١ — ١٠ ايار سنة ١٨٩٩



وفي اواخر الجيل الرابع لقب اسقفها البطريك (١٨) ، وكانت رتبته في الالهية بعد بطاركة رومية والقسطنطينية والاسكندرية ...

وليس انا ادلة دافعة للوقت الذي ابتدا فيه المسيحيون يدعون اسقفهم بهذا الاسم . الا ان أحد بطاركة انطاكية ، الذي كان في سنة ٤٦٥ ، قال في رسالة له ارسلها الى رئيس اساقفة كيليكيا (١٩) ان هؤلاء البطاركة الخمسة لم يسم كل واحد منهم بطريركا الا على سبيل الجواز ، فرئيس كهنة روما يسمى بابا ، والقسطنطيني يسمى رئيس اساقفة ، والاسكندري بابا ، والاورشليمي رئيس اساقفة ، ورئيس كهنة انطاكية فقط يسمى بطريركا .

وقد اشتهرت انطاكية بمدرستها اللاهوتية التي أسسها في اواخر الجيل الثالث كاهنا انطاكية العالمان دوروثاوس ولوقيانوس ، ويعرف هذا الاخير بأنه من العلماء المصححين نصوص الكتاب المقدس (٢٠) .

وفي الجيل الرابع زهت هذه المدرسة ، وكانت مغيرة لمدرسة الاسكندرية فكانت متبعة مذهب Reolism ، وهو احد مبادئ ارسطو ولهذا لم تكن تفسر الكتاب المقدس الا بالمعنى الحرفي ، ولا تطلب في شرح العقائد الا بساطة العبارة وايضاح المعنى . واما المدرسة الاسكندرية فكانت على مذهب ideolism المأخوذ عن فلسفة أفلاطون ، وبموجبه كانت تقصد بتفسير الكتاب المقدس معانيه الرمزية وتتعق بالتفسير الفلسفية .

وقد نبغ في المدرسة الانطاكية كثير من الادباء كالقديس كيرلس الاورشليمي والقديس يوحنا الذهبي الفم وغيرهما . وقد تبع تعليمهما وآراءهما القسديس افرام السرياني في مدرسته التي أسسها في الجيل الرابع في مدينة أدسا . الا ان

---

١٨ — ان كلمة بطريك هي كلمة يونانية مركبة مركبا مزجيا من لفظتين ( بايريا ) اي العشرة و ( ارشيش ) اي الرئيس ، ولما كان ابناء الكنيسة الانطاكية من المتكلمين باللغة اليونانية اذ ذاك دعوا مع التماذي اسقفهم بهذا الاسم .

١٩ — المحبة — عدد ١١ — جزء ١ — صفحة ١٦٤

٢٠ — المحبة — عدد ١١ — جزء ١ — صفحة ١٦٤



عظمة المدينة كانت تتناقص شيئاً فشيئاً لكثرة الزلازل والمجاعات والثورات والحروب . وقد توالى عليها الزلازل والمجاعات الواحدة بعد الأخرى سنة ٤٤٧ و ٤٩٤ و ٤٥٨ و ٥٢٨ و ٥٤٦ .

وفي سنة ٦٣٨ (٢١) فتحها العرب صلحا على يد أبي عبيدة بن الجراح في أيام الخليفة عمر ، ولقد استرجعها البيزنطيون سنة ٩٧١ (٢٢) ، ثم افتتحها السلاجقة (٢٣) سنة ١٠٨٤ ، وسنة ١٠٩٧ (٢٤) حاصرها الصليبيون ففتحوها بعد أن تكبدوا مثاق واهوالا كثيرة . وجعلت انطاكية قاعدة إمارة وهي إحدى الإمارات الأربع المسيحية التي أقامها الصليبيون في سوريا وفلسطين ، وبقيت في أيدي الفرنجة حتى سنة ١٢٦٨ (٢٥) ، حين حاصرها الظاهر بيبرس ففتحها بعد حصار ثلاثة أيام ، وقتل من أهلها ما لا يحصى من الخلق ، وسبى أكثر من ١٠٠ ألف نسمة ، وأحرق الكنائس بالنار . ولم تقف المصائب التي تتابعت عليها عند هذا الحد ، بل منيت بتكاثر الهرطقات فيها ، وأعظم انفصال عنها كان انفصال كنيسة نصيبين في منتصف الجيل الخامس على أثر هرطقة نسطوريوس .

وفي سنة ١٢٦٨ هجر البطارقة الأرثوذكسيون انطاكية ، ولم يكن لهم مكان معين يقيمون به (٢٦) إلى أن اختاروا سنة ١٣٦٦ مدينة دمشق الشام وكانت وقتئذ أعظم مدن سوريا . ولقد ذكر الشماس بولس الحلبي (٢٧) ابن البطريك مكاريوس

- 
- ٢١ — أبو الفدا بن كثير — عماد الدين إسماعيل — البداية والنهاية في التاريخ — صفحة ٧٥
- ٢٢ — ابن العبري — صفحة ٢٩٤
- ٢٣ — أبو الفدا بن كثير — ص ١٢٦ — الجزء الثاني عشر — مطبعة السعادة .
- ٢٤ — ابن العبري ٣٤١ وأيضا أبو الفدا بن كثير — صفحة ١٥٥ — الجزء الثاني عشر مطبعة السعادة
- ٢٥ — أبو الفدا بن كثير — صفحة ٢٥٢ — الجزء الثاني عشر — مطبعة السعادة .
- ٢٦ — راجع سلسلة البطارقة الانطاكيين بعد نزوحهم إلى دمشق في ملحق رقم ١ وكذلك راجع تطور أبرشيات الكرسي الانطاكي وعددها في ملحق رقم ٢ .
- ٢٧ — هو الشماس بولس ابن البطريك الانطاكي مكاريوس . وكان أبوه في أول أمره كاهنا في مدينة حلب ، وبعد وفاة أمه دخل في سلك الرهبنة وسيم أسقفا على حلب ، ومن ثم انتخب بطريحا سنة ١٦٤٧ عند شغبور هذا الكرسي .
- أما بولس ابنه فكان له عناية خاصة بالتنقيب عن تاريخ الكرسي الانطاكي ، فكتب ثلاثة

الحلبي سبب الانتقال (٢٨) بما يأتي :

« اني اردت ان اضع بأول هذا الكتاب سلسلة البطارقة الانطاكيين الذين اقاموا في مدينة دمشق من ايام نقل الكرسي الانطاكي اليها حتى وقتنا الحاضر ، فنطلب من الخالق المساعدة والمعونة » .

« بعون الله تعالى رب الكمال التام نبتدىء قبل كل شيء بالتحري عن اسباب نقل الكرسي البطريركي الانطاكي الى مدينة دمشق الشمام » .

« لما انتخب والدي وسيدي بطريركا على المدينة المذكورة أي « الشمام » دمشق ابتداء ينقل كتب البطريركية من مدينة الله ، انطاكية العظمى ، الى دمشق المحروسة . ثم يذكر كيف دخل الظاهر بيبرس انطاكية وكيف أعمل السيف برقاب أهلها وضرب بناياتها وكنائسها ومن جملتها الدار البطريركية » .

لما لم تعد انطاكية مدينة مهمة ، ولما لم يبق للمسيحيين قوة ان يجددوا الكرسي فيها نزحوا عنها الى دمشق .

ثم يقول : « فلما تأكدت من صحة أخبار ذلك بعد التعب والاعتناء ضاعفت عزمي لاعرف من كان اول بطريرك في دمشق ، وكنت آمل أن أرى تاريخا مطولا لبطاركتها مع ذكر سلسلتهم ، فذهبت اتعابي ادراج الرياح الا بعض ملاحظات في كتب قديمة متفرقة تشتمل على ذكرهم حتى أيامنا . فاعتنيت بجمعها وفحصها وalfت منها تاريخا متتابعاً .

ثم وجدت اخبارا وردت في خاتمة كتاب قديم يدعى « المحيط » ، وهو من كتب مدينة قارة كتب بيد الراهب بيمن في دمشق ، انتهاؤه في ١٨ نيسان سنة

---

مؤلفات نقد منها اثنان ، وموضوعهما سلسلة البطارقة الانطاكيين . اما المؤلف الثالث فموضوعه سفر البطريرك مكاريوس الى الفلاح والبغدان وروسيا من سنة ١٦٥٤ - ١٦٥٦ ، وقد حفظ من هذا الكتاب خمس نسخ خطية منها واحدة في انكلترا مؤرخة في ١٢ ايار سنة ١٧٦٥ اقتناها في حلب الكونت فريدريك غريغور . واثنان في بطرسبرج ، وواحدة في موسكو ، اما النسخة الخامسة فكانت محفوظة في مكتبة المرحوم عريضة في عين طورة .

٢٨ - راجع المحبة - صفحة ١٨١ - جزء ١ - العدد ١٢ .



٦٧٢٤ للخليقة الموافق ١٢١٦ مسيحية ، فجمعت كل ما وجدته في هذا الكتاب والكتب التاريخية الاخرى المحفوظة في الكنيسة ، وما وجدته في تواريخ الافرنج ، ورتبته والفت منه كتابا مخصوصا ينتفع به كل من اراد .

### ملحق رقم ( ١ )

#### سلسلة البطارقة الانطاكيين

اما سلسلة البطارقة الانطاكيين (١) الذين تولوا في دمشق كما اوردها العلامة كريسوزتوموس بابا ذوبولس رئيس اساقفة اثينا في كتابه تاريخ الكرسي الانطاكي سنة ١٩٥١ فهي كما يلي :

١٣٦٣ — ١٣٤٢	اغناطيوس الثاني
١٣٦٦ — ١٣٦٣	بخوميوس
١٣٧٥ — ١٣٦٦	مخائيل الاول
١٣٧٦ — ١٣٧٥	بخوميوس السابق لثاني مرة
١٣٧٧ — ١٣٧٦	مرقس من القسطنطينية
١٣٩٣ — ١٣٧٧	بخوميوس لثالث مرة
١٣٩٩ — ١٣٩٣	نيلوس
١٤١٠ — ١٤٠١	ميخائيل الثاني
١٤٢٤ — ١٤١٠	بخوميوس الثاني
١٤٢٦ — ١٤٢٤	يواكيم الثاني
١٤٣٥ — ١٤٢٦	مرقس الثاني
١٤٥٣ — ١٤٣٥	ذوروتائوس الثاني
١٤٥٦ — ١٤٥٣	ميخائيل الثالث
١٤٥٨ — ١٤٥٦	مرقس الثالث
١٤٧٣ — ١٤٥٨	ميخائيل الرابع
١٤٨٤ — ١٤٧٣	دوروسيوس الثالث
١٤٨٦ — ١٤٨٤	يواكيم الثالث
١٤٨٦ — ١٤٨٦	غريغوريوس الثالث

١٥١١ — ١٥٥٥	يواكيم الرابع
١٥٨٠ — ١٥٦٧ — ١٥٥٥	ميخائيل الخامس
١٥٨١ — ١٥٩١	يواكيم الخامس
١٥٩٣ — ١٦٠٤	يواكيم السادس
١٦١٢ — ١٦٠٤	ذوروثاوس الرابع
١٦١٢ — ١٦٢٠	اثناسيوس الثاني
١٦٢٠ — ١٦٢٠	كيرلس الرابع
١٦٢٠ — ١٦٣٤	اغناطيوس الثالث
١٦٣٤ — ١٦٣٥	افتيموس الثاني
١٦٣٥ — ١٦٣٧	افتيموس الثالث
١٦٤٧ — ١٦٧٢	مكارىوس الحلبي
١٦٧٢ — ١٧٢٠	كيرلس الخامس
١٦٧٢ — ١٦٨٤	نيوفيتس
١٦٨٦ — ١٧٢٤	اثناسيوس الثالث
١٧٢٤ — ١٧٦٦	سيلفستروس
١٧٦٦ — ١٧٦٧	فيليمون
١٧٦٧ — ١٧٩٢	دانيال
١٧٩٢ — ١٨١٣	افتيموس
١٨١٣ — ١٨٢٣	سارافيم البيزنطي
١٨٢١ — ١٨٥٠	متوديوس
١٨٦٠ — ١٨٨٥	باروثيوس
١٨٨٥ — ١٨٩١	جراسميوس
١٨٩١ — ١٨٩٧	اسبريدون

## ملحق رقم ( ٢ )

### ابرشيات الكرسي الانطاكي :

ان اقدم الشروح اليونانية التي تعود الى ابرشيات الكرسي الانطاكي هو ما ورد في الجزء الخامس الصفحة ٤٦٨ — ٤٧٢ من مجموعة القوانين المطبوعة في



اثينا سنة ١٨٥٥ بعناية العالمين داللي ويوتللي ، وقد أخذاه عن شرح يذكر في آخره انه وضع سنة ٨٨٣ في زمن لاون الحكيم والبطريك فوتيوس من مجلة النار صفحة ١٥١ عدد ٨ جزء ٣ .

وهذه اسماء ابرشيات الكرسي الانطاكي كما وردت في الشرح الموضوع على زمن لاون الحكيم سنة ٨٨٣ :

١ — ابرشية كيليكيا الاولى	وفيها ١٦١ اسقفية
٢ — ابرشية كيليكيا الثانية	وفيها ١٣٤ اسقفية
٣ — ابرشية سلفكية الايصودية	وفيها ١١٩ اسقفية
٤ — ابرشية سوريا الاولى	وفيها ١١٦ اسقفية
٥ — ابرشية سوريا الثانية	وفيها ١١١ اسقفية
٦ — ابرشية الفرات	وفيها ١٣٤ اسقفية
٧ — ابرشية ثيودورباس	وفيها ١٤ اسقفية
٨ — ابرشية اداسيس	وفيها ٨ اسقفيات
٩ — ابرشية ما بين النهرين او ارمينية الرابعة	وفيها ١٠ اسقفيات
١٠ — ابرشية ارمينية الثانية	وفيها ٢٩ اسقفية
١١ — ابرشية فينيقية الساحلية	وفيها ٥ اسقفيات
١٢ — ابرشية فينيقية اللبنانية او تيلي سريا البقاع	وفيها ... ؟
١٣ — ابرشية بلاد العرب او حوران	وفيها ١١٤ اسقفية
١٤ — ابرشية قبرص	وفيها ١٣ اسقفية

واما المؤرخ البيزنطي ثيلوس نوکسا باتريس ، فقد عدد هذه الابشيات مبينا امام كل ابرشية عدد اساقفتها على النسق الآتي (٢٩) :

١ — صور	عدد اساقفتها ١٣
٢ — طرطوس	عدد اساقفتها ٦
٣ — اداسيس	عدد اساقفتها ١٦
٤ — افاميه	عدد اساقفتها ٧
٥ — ايرابوليس	عدد اساقفتها ٩

٦ — بصرى	عدد اساقفتها ٢
٧ — علين زرية	عدد اساقفتها ٩
٨ — سلفكيه الايصورية	عدد اساقفتها ٢٤
٩ — دمشق	عدد اساقفتها ١١
١٠ — امد (ديار بكر)	عدد اساقفتها ٨
١١ — مدينة سرجيوس	عدد اساقفتها ٥
١٢ — دارا	عدد اساقفتها ١٠
١٣ — حمص	عدد اساقفتها ٤

وقد استهل هذا المؤلف الكلام في الكرسي الانطاكي بقوله : « ان البطريرك الانطاكي كان يرأس بلاد آسيا والشرق قاطبة ، ومن ثم فان بلاد الهند داخلية تحت سلطته . وكان لا يزال يرسل لها جاثليقا يلقب دوموغروس ، وكانت بلاد فارس ايضا تحت رئاسته وبلاد بابل المدعوة الآن بلاد بغداد ، حيث كان يرسل جاثليقا آخر الى مدينة السلام ايرينيوبوليس ، وبلاد الارمن كانت في حوزته ، وكذلك بلاد الكرج والماديين ، وجميع ما بين النهرين » .

هذه هي الحال كما كانت عليه قديما ، ولم يكن هذا التقسيم نهائيا بل كان يتغير حسب مقتضى الظروف وتغير الاحوال السياسية والحروب والهجرات الخ ...

١ — ابرشية صور وصيدا	اما تقسيم أبرشيات الكرسي الانطاكي حاليا فهي على الوجه الآتي :
٢ — ابرشية بيروت	مركزها الدائم جديدة مرجعيون
٣ — ابرشية جبيل والبترون	مركزها بيروت
٤ — ابرشية زحلة	مركزها الحدد قرب بيروت
٥ — ابرشية طرابلس	مركزها زحلة
٦ — ابرشية اللاذقية	مركزها طرابلس
٧ — ابرشية حوران وجبل الدروز	مركزها اللاذقية
٨ — ابرشية حمص	مركزها السويدا
٩ — ابرشية حماه	مركزها حمص
١٠ — ابرشية حلب	مركزها حماه
١١ — ابرشية بغداد	مركزها حلب
	مركزها بغداد (تأسست حديثا)

ويتبع الكرسي الانطاكي ابرشية اميركا الشمالية واسقفيتا الارجننتين وبلميرا ، وله كنائس ومعتمدون بطريركيون في البرازيل واورغواي والتشيلي .



# الفصل الاول

الاسباب البعيدة للآزمة البطورية





## ١ - نشوء الكلكة :

اعتلى البطريرك كيرلس الحلبي (١) كرسي الرئاسة من غير جدارة ولا استحقاق ، ولا يمتاز بشيء سوى انه حفيد البطريرك العظيم مكاريوس الحنبي الذي زار بلاد الفلاخ والغدان (رومانيا اليوم) وكانت له اعمال تذكر في حقل الملة . الا ان حفيده كان ضعيف الرأي بسيط الفكر ، وكان الرهبان الفرنجة قد اتوا البلاد بكثرة في عهده (٢) ، واخذوا يبنون المدارس والكنائس ، وابتدأوا يستميلون اكثر من يمكن ان يستميلوا من الارثوذكس الى مذهبهم . فقام بعض مطارنة اليونان وخصوصا نوفيطس مطران حماه ، يساعد البطريرك الاورشليمي يومئذ ، يطالب لنفسه بالكرسي البطريركي (٣) لعدم لياقة كيرلس لهذا المقام . وبالفعل فقد نجح بدعواه وارتقى السدة البطريركية ، فالتجأ كيرلس الى بطريرك القسطنطينية وطلب اليه المعونة ، فساعدته واعاده الى الكرسي البطريركي (٤) . الا ان البطريرك الاورشليمي لم يرق له هذا الحل ، فأخذ يعمل ما وسعه لزعزعة كيرلس عن كرسيه . وتصادف ان كان في دير مار سابا في فلسطين راهب يدعى اثناسيوس من دمشق (٥) ، فرأى البطريرك الاورشليمي ان يحرك اهل دمشق بواسطة هذا الراهب ضد بطريركهم كيرلس . فسامه بطريرك اورشليم مطرانا ، وارسله الى دمشق حيث انضم اليه حزب كبير ونادوا به بطريركا (٦) . فنجح بطريرك اورشليم بمسعاه .

وانقسمت الطائفة بدمشق الى قسمين ، الواحد يوالي البطريرك كيرلس

- 
- ١ - الباشا - قسطنطين - تاريخ طائفة الروم الملكية - القسم الاول - ص ٧٢
  - ٢ - انطاكي - عبد المسيح فتح الله - اللآلئ السنية لعروس الكنيسة الانطاكية ص ٢٠
  - ٣ - انطاكي - عبد المسيح فتح الله - اللآلئ السنية لعروس الكنيسة الانطاكية ص ٢٠
  - ٤ - انظر ايضا بريك الاب جبرائيل « الحقائق الوضعية في تاريخ الكنيسة الانطاكية الارثوذكسية » - ص ٥٩ .
  - ٥ - الباشا قسطنطين - تاريخ طائفة الروم الملكية - ص ٧٧
  - انطاكي - اللآلئ السنية - ص ٧١ وكذلك الحقائق الوضعية - ص ٦٠
  - ٦ - اللآلئ السنية - ص ٢٢

والآخر يوالي اثناسيوس ، وكادت الفتنة تعم ويتفاقم الخطب بعد هذا الانقسام . ولما كان حزب كيرلس اقوى من حزب اثناسيوس ، ورأى هذا الاخير انه لا يقدر عليه مال الى رهبان الفرنجة وانحاز الى مذهبهم (٧) ، وبعث الى البابا بصورة ايمانه (٨) . ومن هنا بدأ تصدع جبهة الكنيسة الارثوذكسية عندما توصل الرهبان الفرنجة الى ما يصبون اليه . ولم يكن من كيرلس الا ان تقرب بدوره أيضا الى الفرنجة ولكنه لم يعلن كثلكته . وعلى أثر ذلك تدخل بعض العقلاء ، وصالحوا البطريركين ، واعادوا المياه الى مجاريها . ثم اقنعوا اثناسيوس ان يتسلم زمام ابرشية حلب مع اعطائه حق لقب البطريرك . ولكن كيرلس توفي بعد مدة وجيزة فالت البطريركية الى اثناسيوس الذي أخذ يحسن أمور الطائفة ، ويوفق بين جميع وجهات النظر فيها ، بعد ان عاد الى الايمان الارثوذكسي وقام بمساع جليلة لارجاع من اعتنق الكثلكة من ابناء رعيته الى احضان الكنيسة الارثوذكسية ، ولقد وفق في ذلك الى درجة كبيرة . الا ان مدة بطريركيته لم تطل كثيرا فتوفي سنة ١٧٢٤ (٩) ، وكان قد اوصى بالبطريركية الى شماسه سلفستروس .

اما سلفستروس فكان قبرصي الاصل خدم ارشدياكونا عند البطريرك اثناسيوس ، ثم انزوى في أحد اديرة جبل اثوس . وعند موت معلمه اصاح الحلبيون الى مشورة بطريركهم المتوفي فانتخبوه بطريركا ، وساعده بعض المطارنة وكتبوا الى القسطنطينية يلتمسون من المجمع المقدس فيها ان يشرطن لهم سلفستروس بطريركا على انطاكية (١٠) . اما الدمشقيون فعارضوا في الامر أشد معارضة ، وانتخبوا كيرلس احد المطارنة بطريركا ، فتعاضم الخطب وانشقت الطائفة والتحق قسم كبير منها بطائفة الكاثوليك ، ولا سيما ان كيرلس كان من محبذي الكثلكة . فأتى سلفستروس بسرعة الى دمشق ، وبوصوله هرب كيرلس (١١) واتباعه ليلا بعد ان أخذ جميع نفائس البطريركية ، ولجأ الى دير القمر ، فاستأذن الامراء وأقام بدير المخلص الذي بناه خاله افثيموس مطران

---

٧ - الحقائق الوضية - ص ٦١

٨ - الحقائق الوضية - ص ٢٢

٩ - اللآلئ السنية - ص ٢٢

١٠ - الحقائق الوضية - ص ٦٣

١١ - بريك - الحقائق الوضية - ص ٦٤ والالء السنية - ص ٣٥

صور وصيدا ، وانضم نهائيا الى الكتلكة .

اما البطريك سلفستروس فقد عامل الغربيين الكاثوليك معاملة قاسية ، وخصوصا في مدينة حلب ، فقبض على عدد كبير منهم بمساعدة الوالي ، وساقهم الى السجون . فكان رد فعل الحلبين شديدا اذ انضم القسم الاعظم منهم الى الكتلكة (١٢) ، وصمموا على قتله فهرب ليلا الى القسطنطينية .

وهناك رواية اخرى عن سبب اختلاف سلفستروس مع اهالي حلب ، وهي انه عندما كان قادما الى حلب كان الاهالي قد اعدوا له استقبالا رائعا ، واعدوا له مائدة فاخرة ، وكان بين اصناف الاكل سمكا مشويا . ولما كان الوقت صوما ( الصوم الكبير ) والسمك محرم اكله في هذا الصوم ، غضب البطريك ورفض المائدة برجله (١٣) ، وحرّم الحلبين من اكل السمك في الصوم . ومن ثم فقد عامل اعيان حلب معاملة لا تليق بمراكزهم ، مما جعل هؤلاء ينضمون تحت راية الكتلكة ويلتفون حول الرهبان الفرنجة . وارسلوا الخوري سليمان اللاذقي السي رومية (١٤) سنة ١٧٢٥ ، فلاقى هذا من البابا كل رعاية والتفات ثم أرسله الى الآستانة معززا بالمال والتوصيات . ويذكر في عزل سلفستروس وارجاع كيرلس الى الكرسي . ولكن سلفستروس سرعان ما استحصل على براءة اخرى فأخذ يضطهد بقسوة وعنف كل من لم ينضوا تحت طاعته ، فانحاز اهالي حلب بأجمعهم الاقسما ضئيلا الى الكتلكة .

اما البطريك كيرلس فهرب الى جبل الشوف وقطن نهائيا في دير المخلص (١٥) ، وياشر مع اتباعه بسيامة اساقفة وكهنة وشمامسة ، وفي سنة ١٧٥٩ كان لديه عشرة اساقفة . وكان هؤلاء يقيمون في لبنان خوفا من التعديات . وكانت روميه وفرنسا كما رأينا تبذلان جهودا كبيرة لتثبيت وتقوية الطائفة الجديدة ، واعلانها طائفة مستقلة عن طائفة الروم الارثوذكس .

وهكذا نرى ان البطريك سلفستروس خدم دون ان يعلم وبدون قصد منه

---

١٢ — بريك — الحقائق الوضعية — ص ٦٢

١٣ — اللالء السنية — ص ٣٤

١٤ — اللالء السنية — ص ٣٥

١٥ — اللالء السنية — ص ٣٥



الارساليات الاجنبية ، بانضمام قسم كبير من شعبه الى رومية ، وكان بإمكانه ان يعيدهم الى احضان امهم الكنيسة الارثوذكسية فيما لو كان حكيما عاقلا . ان صفاته الشخصية لا غبار عليها فهو اكثريكي صادق يطبق القوانين والانظمة بحذافيرها . ولكن التشدد الزائد في تطبيقها ، ثم معاملة البعض معاملة قاسية وخشنة ، جعلتهم يبتعدون نهائيا عن الارثوذكسية (١٦) .

ولذلك فان الكتلكة ثبتت اقدمها بقدم اول بطريرك يوناني . ولقد اتخذ اليونان من نشوء الكتلكة وترعرعها وتوسعها سببا للتدخل بشؤون الكرسي الانطاكي ، خوفا من ان يصبح الكرسي تابعا بأجمعه لرومية .

وفي سنة ١٧٩٢ (١٨) عندما توفي البطريرك دانيال الصاقزي انتخب المجمع المقدس الانطاكي اثناسيوس بطريركا على انطاكية ، فأغفلت البطريركية انتخابه (١٨) لانه من اصل عربي والعرب بنظرهم لا يصلحون للبطريركية . فأرسلت البطريركية القسطنطينية احد مطارنتها وهو أفثيموس سنة ١٧٩٢ (١٩) وزودته بأوامر عالية ، فجاء دمشق والشعب في هرج ومرج . اما اثناسيوس المنتخب من قبل المجمع الانطاكي فرفض للقوة خوفا من اتساع الخرق ، وجاء أفثيموس بويلات واضطهادات هائلة للطائفة الكاثوليكية ، ولقد استعمل كل ما في وسعه لتوحيد الطائفة فلم يفلح لانه اتخذ من القوة والعنف وسيلة له . ولقد أصيب الكاثوليك بأضرار جمة في مدة رئاسته مما وطدهم في ايمانهم الجديد ، ومات سنة ١٨١٢ فخلفه سيرافيم (٢٠) في الكرسي القسطنطيني ، وهذا ايضا سار على خطة سلفه باضطهاد الكاثوليك بقسوة وعنف ، فكان ينفي قسما منهم ويسجن قسما آخر بدون شفقة ولا رحمة ، وفي مدة بطريركيته حدثت حادثة

---

١٦ — تسلط اليونان على الكرسي : بعد موت سلفستروس توالى على الكرسي الانطاكي بطاركة يونان ، فأخذوا يمعنون في اضطهاد الكاثوليك اعتقادا منهم بأنهم سوف يعودون الى احضان الكنيسة الارثوذكسية تحت الضغط والاكراه ، ولم يعرفوا بأنهم كانوا يساعدون على ترسيخ اقدمهم فيها ويعملون على ابعادهم نهائيا عن شركة الكنيسة .

١٧ — الحقائق الوضعية — ص ٦٨

١٨ — الحقائق الوضعية — ص ٦٨ واللىء السنية — ص ٣٦

١٩ — الحقائق الوضعية — ص ٦٨

٢٠ — الحقائق الوضعية — ص ٦٨

الشهداء(٢١) بحلب سنة ١٨١٧ ، ومات في سنة ١٨٢٣ .

ثم خلفه مثنودىوس وهو من مطارنة الكرسي القسطنطيني ، وسار على خطة السلف باضطهاد الكاثوليك . ولكن الحكومة العثمانية أخيرا أنعمت على البطريرك مكسيموس مظلوم بطريرك الكاثوليك ببراءة(٢٢) له ، فنعمت الطائفة الكاثوليكية منذ ذلك الحين بالحرية والامان كغيرها من الطوائف .

وهكذا فاننا نرى بأن سوء تصرف البطاركة اليونان ، وعدم اخلاصهم في خدمة الرعية ، قد ساعد على انقسام الطائفة وتهورها وتقهقرها ، ومع ذلك فكانوا يعتقدون بأنهم وحدهم قادرون على ادارة شؤون الرعية من دون أبناء العرب ، وقد خلقوا بذلك ازمة اخرى في الكنيسة كادت تطيح بها وتأتي على البقية الباقية منها .

### ٣ - تعسف اليونان واغلاقهم المدارس وعدم الائتمان على اموال الرعية :

بعد أن انفصل الكاثوليك نهائيا عن الارثوذكس ، حول البطريرك مثنودىوس نظاره لتوجيه ضربة قاضية للطائفة الارثوذكسية الوطنية باقفاله مدرسته البلمند(٢٣) عن غير قصد منه ، وارساله مؤسسها ومديرها القس اثناسيوس القصير الى الكرسي الاوروشليمي ليكون واعظا في القدس . لا شك انه بعمله هذا قد أفاد أهالي القدس ، ولكنه من الناحية الاخرى فقد أضر ضررا بالغسا بالكرسي الانطاكي ، اذ عطل الدروس في المدرسة الاكليركية الوحيدة في هذا الكرسي . ولو بقي القس في هذه المدرسة لكانت فائدته اعظم في تربية نخبة من الاكليروس لخدمة الكنيسة . ومع ان البطريرك مثنودىوس قد حصل على ثروة طائلة من واردات الاديرة التي تحت سلطته في سوريا ، ومن ريع الكرسي الانطاكي في بلاد الفلاخ والبغدان ( رومانيا ) وبسرابيا ومن ريع الامطوش الانطاكي في موسكا(٢٤) ، لم يبذل قرشا واحدا في سبيل فتح المدارس وتشييد الكنائس ، بل مات عن ١١٤ الف ليرة أوقفها لابناء وطنه في جزيرة تكسوس(٢٥) ، وكانت وفاته سنة ١٨٤٩ .

---

٢١ - اللآلئ السنية - ص ٤٢

٢٢ - الحقائق الوضعية - ص ٦٩

٢٣ - اللآلئ السنية ٤٤

٢٤ - اللآلئ السنية ٤٤

وبعد موت مثوديوس اجتمع الاساقفة واجمعوا على حصر الانتخاب فيهم ، الا ان اجماعهم هذا لم يأت بفائدة ، فتبخرت جميع جهودهم امام تدفق اموال اخوية القبر المقدس اليونانية التي كانت لا تألو جهدا في سبيل حفظ الكرسي بأيدي اليونان ، فبمساعدهم انتخب ايروثيوس (٢٦) مطران الطور بطريركا على انطاكية وهو احد افراد هذه الاخوية . ومما تجدر الاشارة اليه ان المطارنة الانطاكيين كانوا قد انتخبوا مطران بيروت بطريركا ، ولمسا وصلت العريضة الى الباب العالي ابدل البطريرك القسطنطيني كلمة بيروت بكلمة طور ، فصائق الباب العالي على انتخاب مطران الطور . ولقد سار البطريرك الجديد على الخطة التي وضعها له اعضاء جمعية القبر المقدس وهي القضاء على الاكليروس الوطني في سوريا والبلاد العربية . وهذه السياسة لا تزال متبعة الى الآن في الكرسي الاورشليمي والكرسي الاسكندري في مصر . فالاكليروس العربي في هاتين الكرسيين قد اغلقت من دونهم الابواب للترقي في درجات الكهنوت العليا ، وهذا الحق هو محصور فقط في الاكليروس اليوناني ، مع العلم ان الشعب الارثوذكسي في فلسطين جله من العرب الارثوذكس .

ولم يقم البطريرك بأي عمل اصلاحي داخل الكرسي بل على النقيض اخذ يضطهد الاكليروس العربي ويعاملهم بفظاظه ويهزا بالشعب ، ولا يسمح لاحدهم ان يتجاسر على الكلام بحضرته . ومن شتائمته المشهورة (٢٧) « احرص يا فلاح . روح من هون يا خمار . اطلع برا يا وخش ... » .

وبعد حادثة ١٨٦١ (٢٨) المشهورة كان نصيب الطائفة في دمشق من التعويضات خمسة وسبعين الف ليرة ، صرف بعضها على اعادة بناء كنيسة المريمية الكاتدرائية في دمشق ، اما الباقي فقد استبد به وتصرف به كيفما شاء .

وبينما كان يجمع الاموال بكثرة من واردات الكرسي الانطاكي ، كان يبذل المال بسخاء في سبيل انشاء المشاريع العمرانية من فتح مدارس وبناء هياكل ولكن ليس في الكرسي الانطاكي الذي يرأسه وانما في وطنه . فان دل هذا على

---

٢٥ — الحقائق الوضعية — ص ٦٩

٢٦ — الحقائق الوضعية — ص ٦٩

٢٧ — اللآلئ السنية — ص ٤٨

٢٨ — اللآلئ السنية — ص ٤٨ والحقائق المضية — ص ٧٠



شيء ، فانها يدل على النعرة العنصرية الكامنة في نفوس الاكليروس اليوناني  
المخالفة للتعاليم المسيحية وللمحبة المسيحية .

ثم بذر اموال الطائفة على اعوانه ومساعديه ، واودع المبالغ الضخمة في  
بنك أثينا ميراثا لأهله وأقاربه من بعد وفاته . ولما سأل البعض ان يؤسس مدرسة  
اكليركية اجابهم (٢٩) : « مالكم وللمدارس الاكليركية فعندكم الانجيل والتوراة  
نعلموه وعلموه لأولادكم » .

#### ٤ — تنبه العرب ومطالبة السلطة بتعيين مطارنة عن الاكليروس العربي :

كان من شأن هذه التصرفات ان تخلق رد فعل عنيف عند العرب في طول  
الكرسي وعرضه ، فالبطاركة اليونان لا يحسنون سياسة الكنيسة ، مما حدا  
بالشعب ان يهب هبة واحدة ويطالب برؤساء من العرب . وكان من النعرة  
العنصرية عند اليونان ان خلقت نعرة عنصرية عند العرب أنفسهم ، ودار بين  
الفريقين صراع عنيف استمر ردحا من الزمن ، تعرضت الطائفة خلاله للاضطراب  
واخطار شتى كانت تؤدي بها وتزيلها .

ومما يجدر ذكره ان في عهده ارتقى كثيرون من الاكليروس العرب الى درجة  
رئاسة الكهنوت ، وذلك رغما منه . فلما ترملت ابرشية بيروت في عهده جرب ان  
يسيم عليها مطرانا يونانيا (٣٠) ، غير ان اهالي بيروت عارضوا معارضة شديدة  
كل مرشح يوناني . وازاء معارضة اهل بيروت اضطر البطريرك وقسرا ان يسيم  
غفرائيل شاتيلو الدمشقي (٣١) مطرانا على بيروت .

ولما احس البطريرك بتنبيه العرب وما سيكون من نتيجة هذا التنبيه ،  
ولا سيما وهذا يبشر بقرب زوال السيطرة اليونانية ، اخذ يعارض كل ما فيه من  
قوة سيامة وترقية اي كان من العرب الى درجة رئاسة الكهنوت . وهكذا لما  
توفي مطران حمص اليوناني انتخب الاهالي مطرانا لهم السيد اثناسيوس عطالله  
من الشويفات ، الا ان البطريرك لم يقبل بهذا الانتخاب وبقي مصرا على اختيار

---

٢٩ — اللائء السنبة — ص ٤٨

٣٠ — اللائء السنبة — ص ٥٠

٣١ — اللائء السنبة — ص ٥٠

مطران موال له ومن بني قومه . ولكنه اصطدم بالمعارضة الشديدة هـوتوفي دون ان يرضى عن المطران اثناسيوس عطالله . ولقد كان لمطران بيروت غفرائيل وللمطران اثناسيوس عطالله اكبر الفضل في قيادة حملة المعارضة ليزيلوا عن انطاكية سيطرة النفوذ اليوناني .

## ٥ - العمل بوحى المصلحة العنصرية :

اذا رجعنا القهقري الى العصور المسيحية الاولى ، نرى بأن التعاليم المسيحية قضت قضاء مبرما على النزعات العرقية والعصبية القومية وصهرت الكل في بوتقة الاخلاق المسيحية ، فلا يوناني ولا يهودي ولا عصبية ولا قوميات ولا طبقات اجتماعية تتناحر وتتقاتل (٣٢) . ليس فيكم يهودي ولا يوناني لا عبد ولا حر ليس ذكر ولا انثى لانكم جميعا واحد في المسيح يسوع .

ولما حصل شيء من الرجوع الى الاخلاق والعادات الوثنية بين بعض الجماعات المسيحية ، كما حصل في كنيسة رومية حيث حدثت مشاجرة بين اليهود واليونانيين ، اذ كان اليهود يطلبون التقدم مفتخرين بأنهم استؤمنوا على اقوال الله ولهم العبادة والمواعيد وان منهم المسيح الخ ... واليونانيون يفتخرون على اليهود بأنهم سبقوهم الى الايمان ، وان اليهود برفضهم رب المجد علمهم بولس قائلا : « لا فرق بين اليهودي واليوناني لان ربا واحدا للجميع » .

ثم اذا تدرجنا في احقاب التاريخ لنصل الى القرون الوسطى ، نرى بأن البعض قد حادوا عن التقليد الشريف وابتعدوا عن التعاليم المسيحية وعادوا بتفكيرهم الى ما قبل المسيحية ، فكان من نتيجة ذلك ان حصلت في الكنيسة المسيحية هزة كبيرة ترجع الى اسباب عنصرية بحتة ، وعلى أثرها حصل ذلك الشقاق الكبير بين الشرق والغرب ، وذلك لأن رومية ارادت ان تفرض سيطرتها على العالم المسيحي بعد ان فقدت نفوذها المدني .

ما لنا وللصور السحيقة في القدم ، تعالوا معي لنرجع الى القرن الماضي ، ولنحصر اهتمامنا في هذه البقعة من العالم دون سواها .

---

٣٢ - غلاطية - الاصحاح الثالث - عدد ٢٨

٣٣ - رومية - الاصحاح الاول - عدد ١٢

إذا استعرضنا أحوال الكرسي الانطاكي في الجيل التاسع عشر نرى بأن الاساقفة اليونان كانوا يعتبرون انفسهم القيمين على بيعة المسيح ، وانهم وحدهم قادرون على رئاستها وإدارة شؤونها ، فكان من الطبيعي ان تحصل مشاغبات واضطرابات اقلقت راحة الكنيسة مدة كبيرة من الزمن . ولا يمكنني ان أتبين بالضبط مدى تعلق هذه الحركة الخاصة بالحركات التحررية للشعوب العربية وغيرهم من الشعوب . فهذه الفترة عرفت وثبات عديدة لشعوب مختلفة نحو الحرية والاستقلال والتخلص من ريقه الاجنبي . ولقد كان الشعب اليوناني اول من ثار على الظلم والاستبداد ، ولقد دفع ثمن حريته غاليا ، وكذلك السرب ومن ثم البلغار والعرب ايضا .

انه من الناحية المبدئية لا يجوز للكنيسة ان تتدخل في خضم هذه الحركات المتلاطمة ، ولكن الواقع اظهر عكس ذلك ، فلقد كان للكنايس كنيسة اليونان مثلا اكبر الاثر في استقلال بلاد اليونان ، ولقد ارتدت الحركات الدينية في غير اليونان ايضا طابع الوطنية والقومية . وان كانت حركتنا الدينية في هذه البلاد تختلف نوعا ما عن حركة الكنيسة اليونانية ، فهدف الحركة هنا التخلص من الاستعمار الديني الاجنبي .

كان على اليونان ان يلتفتوا الى هذه الناحية ويعيروها بعض الانتباه ، ولا سيما وقد اختبروا العبودية اكثر من غيرهم . ولو عقلوا لكفوا الكنيسة شر تلك المصادمات العنيفة التي كانت من اهم الاسباب في تأخرها وتضعفها .

وفي الوقت التي كانت فيه كنيسة انطاكية تتلمس طريقها نحو الاستقلال ، كان البلغار ايضا قد ساروا شوطا بعيدا في هذا المضمار . واعلنوا استقلال كنيستهم نهائيا عن الكرسي القسطنطيني (٣٤) ، مما حدا ببطاركة الاسكندرية وأورشليم وانطاكية وجلهم من اليونان ان يعقدوا مجمعا مكانيا سنة ١٨٧٣ (٣٥) ، حرموا فيه الكنيسة البلغارية ، ولما لم يكن من سبب لهذا الحرم اختلقوا لذلك بدعة دينية سموها الانانية ( محبة الذات ) (٣٦) .

---

٣٤ — اللائء السنية — ص ٥١

٣٥ — اللائء السنية — ص ٥١

٣٦ — اللائء السنية — ص ٥١



وما كان اسخف هذا السبب . ولقد هاج الشعب الارثوذكسي في سوريا ولبنان لما علم ان البطريرك الانطاكي ايروثيوس قد أمضى ذلك الحرم الجائر ضد ارادة المجمع الانطاكي وآراء شعبه ، فهب ستة من المطارنة (٣٧) وأخذوا يرسلون الاحتجاج تلو الاحتجاج الى كل من البطاركة المجتمعين في القسطنطينية . وخصوصا الى البطريرك الانطاكي الذي لم يعلن رأي الكنيسة الانطاكية على حقيقته ، وطلبوا اليه ان يسحب اعضاءه بالحال من الحرم الذي لم يستند الى اسس قانونية ، وانما على العكس فقد اظهر نوايا البطاركة اليونان وتعصبهم الذميمة للعنصرية والعصبية (٣٨) . وكذلك فقد هب الشعب الارثوذكسي العربي ولا سيما البيروتي الذي بعث بمنشور الى جميع المسيحيين في سوريا يقول فيه :

« ان الشعب الارثوذكسي الانطاكي لا يقدر ان يحتمل براحة ضمير بطريركا قد خان رعيته (٣٩) ، وزيادة على ذلك فهو لا يألو في بث الفتنة والشرور ، وهذا ما لا يليق وما لا يتلاءم ومقامه كبطريرك » .

ان المسألة البلغارية ترمي بعض الضوء على قضية الكرسي الانطاكي، اذ ان اسباب نشوئها واحدة . فالبلغار قاسوا الأمرين من معاملة الاكليروس اليوناني، وكذلك العرب في سوريا قد قاسوا نفس المعاملة . وذلك لان هم رجال الدين اليونان الاول كان جمع المال والركض وراء الثروة ، اما ان يلبوا حاجات الشعب الروحية فهي من الامور الثانوية ، وانى لهم ان يلبوها وهم يبتعدون عن الشعب بعد الارض عن السماء ، فلا وحدة بين الرعية والرعاة ولا تفاهم لا باللغة ولا بغيرها ، واكثرية الاكليروس اليوناني لا يفقه من اللغة العربية شيئا . فما هي اذن المبررات لوجودهم هنا كرعاة . ان الراعي الصالح هو من يبذل نفسه عن الخراف والرعية تسمع صوته .

ولقد اوضح موقف الرعاة اليونان خير توضيح اسقف البلغار الذي وجه رسالة (٤٠) الى رؤساء الكنائس المستقلة يعرض لهم القضية من جميع وجوها،

---

٣٧ — اللآلئ السنية — ص ٥١

٣٨ — الرسالة الايضاحية في المسألة البلغارية لم يذكر اسم المؤلف — ص ٥ ، ٦

٣٩ — اللآلئ السنية — ص ٥١

٤٠ — الرسالة الايضاحية في المسألة البلغارية — ص ١٠ — لم يذكر اسم الاكسرخوس . وهذا المقال مترجم عن جريدة نيولوجس اليونانية .

ويطلب من هؤلاء الرؤساء ان يؤيدوا وجهة نظره فيما اذا ارادوا وحدة الكنيسة البلغارية وامنها . ولقد استعرض جميع الادوار التاريخية التي مرت بهـا الكنيسة ، ومن ثم حاجتها الملحة للاستقلال الاداري بعد ان تبين له ان الاكليروس اليوناني اهلوا دعوتهم الاكليريكية والكهنوتية واصبحوا لا يختلفون عن اي موظف في الدولة يومذاك ، يركضون وراء المال ، وهذا ما باعد الثقة بين الشعب والاكليروس الاجنبي . ثم يوجه اشد اللوم الى غبطة البطريرك المسكوني الذي اخذ يشجب كل حركة اصلاح وتحرر داخل الكنيسة البلغارية التي لم يعد بإمكانها ان تتحمل اكثر مما تحملت . يقول الاكسرخوس (٤١) : « اننا نعتز ونفخر بأن كنيسة القسطنطينية الني هي أولا قادت شعب البلغار على عهد البطريرك فوتيوس الى تعليم يسوع المسيح الانجيلي هي نفسها بعد عشرة اجيال مزقت شمل الاتحاد ، ونادت بمشاقية الشعب المذكور في ما يتعلق برؤساء كهنته » .

ثم يقول بأن الكنيسة البلغارية سوف لا تحيد عن تعليم الكنيسة الارثوذكسية الجامعة ، هذه الكنيسة التي تتألف من عدة كنائس ، كالكنيسة اليونانية والروسية والرومانية والسربية . ثم يطلب من رؤساء الكنائس ان يشجبوا ما أتى بقرار الحرم الذي اصدره البطريرك القسطنطيني انتيموس بالاتفاق مع بطاركة انطاكية واورشليم والاسكندرية الذين تجمعهم واياهم جامعة اللغة والعرق . ولا سيما ليس ثمة اسباب توجب مثل هذا الحرم ، فالكنيسة البلغارية لم تشذ مطلقا عن تعاليم الكنيسة الجامعة ، ولم تخلق اية بدعة جديدة في الكنيسة ، فهي تقبل عن اقتناع كل العقائد الارثوذكسية وتتمسك تمسكا شديدا بقرارات المجامع المسكونية . وان ما يطالب به الاكليروس البلغاري من اصلاح ونهضة يجب ان يلاقي افنا صاغية من البطاركة المذكورين ، ويمكن ان يكون لهم حافزا ليقوموا بالاصلاح ضمن نطاق كراسيهم . وان ما ابتدعوه للحكم على الكنيسة البلغارية ليدعو الى السخرية والالام في نفس الوقت . وليست بدعة محبة الذات التي اوجدوها للحكم على البلغار الا بدعة يونانية في الاصل ، فمحبتهم لذواتهم ظاهرة كالشمس .

ثم هل هناك من داع ليتفرد اليونان فقط في ادارة دفة الكنيسة . ألم يقيض الله للكنيسة رجالا أكفاء الا من اليونان ، أم هل هناك نصوص انجيلية صريحة

تمطيهم هذا الحق وحدهم من دون بقية الشعوب . او هل كان بطرس وبولس وغيرهما من الرسل يونانا ؟؟ ..

لا شك بأن الكنيسة اليونانية قدمت للكنيسة في كل ادوار تاريخها رجـالاً افذاذاً من لاهوتيين وكتبة وقادة ورؤساء ، ولكن نرى ايضاً بأن امثال هؤلاء الرجال قد لمعوا في كنائس اخرى ومن جنسيات متباينة . فليس من حق ايسة كنيسة محلية ان تدعي احتكارها للمسيحية ، فلا كنيسة رومية تحنكرها ولا كنيسة اليونان . وان كل تمسك من كنيسة مهما كانت درجة تلك الكنيسة في الـاهمية بحق احتكار التعليم المسيحي لهو خروج عن هذا التعليم وهكذا فان تمسك الاكليروس اليوناني بهذه الحقوق لهو خروج عن تعليم المسيح ، وان ذلك الاكليروس يتحمل المسؤولية الكبرى عن كل ما حدث من خضات في كنائس انطاكية وبلغاريا واوروشليم .

ومن اراد زيادة ايضاح لهذه النقاط فعليه بمراجعة خلاصة تاريخ كنيسة اوروشليم الارثوذكسية (٤٢) ، فالمؤلفان يحملان الرؤساء اليونان كل المسؤولية في ضعف الادارة الكنسية في كرسي اوروشليم وفي الكنائس المجاورة . ويهاجم المؤلفان جمعية القبر المقدس اليونانية مهاجمة عنيفة لان هذه الجمعية ادغمت البطريركية في عضويتها (٤٣) . « واستأثرت بالرئاسة العليا ، وحصرت النواجد والترقي الى اعلى درجات الاكليروس في العنصر اليوناني ، ففصلت بين الراعي والرعية ، وكانت سدا حائلاً دون البطريركية والشعب ، واصبحت هي الكنيسة برمتها التي يتألف منها الرئيس والمروؤوس ، ويجبى اليها ريع المزارات الشريفة والاقواف وكل الواردات ، وهي الكل في الكل وما الشعب في نظرها الا فضلة زائدة لا حساب له ، وبقرة حلوب ينبغي لها ان تؤدي ما عليها من واجبات تجاه الرئاسة » .

ومما يؤيد هذا القول ما كتبه الكاتب الروسي ميخائيل اسلافيفوف في كتابه المسمى « الارض المقدسة والجمعية الامبراطورية الفلسطينية الارثوذكسية » (٤٤)

---

٤٢ — خوري — شحاده ونقولا — خلاصة تاريخ كنيسة اوروشليم الارثوذكسية ٢٠٤

٤٣ — خوري — شحاده ونقولا — خلاصة تاريخ كنيسة اوروشليم ٢٠٤

٤٤ — نقلا عن كتاب « لمحة تاريخية في اخوية القبر المقدس » بقلم النسيخ عبدالاحد الشافي . اما الاسم فهو مسنعار واسم المؤلف الحقيقي نهر رونائيل هواويني .



وهاك تعريبه (٤٥) : « ان روح العنصرية اليونانية قد اعمى بصائر أعضاء أخوية القبر المقدس ، الى درجة أمسوا يرغبون فيها انحياز جميع الارثوذكسيين الوطنيين الى اللاتين والبروتستانت ، كي يجعلوا أنفسهم في اوروشليم بصفة مرسلين مثل الارمن بدون رعية محلية ، فيتسنى لهم حينئذ التسلط المطلق على جميع واردات القبر المقدس وسائر الاماكن الشريفة . ولكن قد فاتهم في عماهم العنصري بأن انقراض الرعية المحلية يعود عليهم بالخراب ، لأن وجود بطريرك وبطريركية انما هو موقوف على وجود شعب ورعية . . . حينئذ تفقد البطريركية الارثوذكسية في اوروشليم سندها الوحيد وتسقط لذاتها » .

اجل هذا ما ينطبق اليوم على مجرى الحوادث في فلسطين . ويرى البعض وخصوصا اليونان بأن هذا الكاتب يذهب بعيدا وراء الحقيقة وليس كلامه الا مجرد دعاية روسية ، لان للكنيسة الروسية مطمعا في هذه البلاد . قد يكون لبعض هذه الآراء قبس من الحقيقة ، ولكن هذا لا يخفي واقع الكنيسة المولم في هذه الديار وموقف الرؤساء من الشعب . ان الشعب الارثوذكسي العربي في فلسطين محروم من الترقى وفي درجات الكهنوت العليا . فبماذا نفسر هذا ؟ .

ان التاريخ الكنسي يقدم لنا آباء ابرارا ولاهوتين من الدرجة الاولى من أصل سوري وفلسطيني ، والمجال يضيق لسرد أسمائهم . ولكن امكن للكنيسة ان تتناسى يوحنا الدمشقي ويوحنا الذهبي الفم وغيرهما من الادباء والكتبة والرهبان الذين احتلوا مراكز مرموقة في التاريخ الكنسي ، وملأت مؤلفاتهم وخطبهم صفحات مجيدة في الادب الكنسي واللاهوت العقائدي ؟ . .

ان مناسك سوريا وأديرة لبنان وفلسطين كانت تعج بالعديد من الرهبان والنساك والمتوحدين . فكيف يخطر على حفتهم اليوم ان ينضموا الى جمعية القبر المقدس : نبأية سلطة وبأية قوانين تمنع السلطة الكنائسية في اوروشليم هذا الحق المتدس الذي هو رهن فقط بارادة الشخص ويتصرفاته . ومهما تعلل رهبان القبر المقدس ، ومهما دافعوا عن وجهة نظرهم ، فالوقائع الحالية في كنيسة اوروشليم تدحض هذه الحجج ، وتبين اخطاءهم الفاضحة .

ايا لا ادعو الى العنصرية والى الانكماش وعدم تبادل الاشخاص والعلاقات

بين الكراسي ، لان هذا يتنافى والمبادئ المسيحية ولكن ما يؤلني هو ان يتباهى البعض ويزعموا بأنهم وحدهم خلقوا للسلطة، وهذا ما ينطبق تماما على عقلية رجال كنيسي روما واليونان اليوم . وهذا الواقع الحالي في كلتا الكنيستين ليتنافى وحقائق التاريخ الكنسي ، فكثير من أساقفة المشرق ترأسوا على رومية قديما والعكس هو صحيح ايضا . وأرى بأن كل نظرية تقوم على العنصرية لهي نظرية فاسدة في الكنيسة ، والمسيح نفسه أمر بالتآخي ، ولا فرق عنده بين يوناني ويهودي وعربي وروسي . الكل بالمسيح واحد .

ولكن المفروض ان يفهم الراعي لغة الرعية ، ولا معنى لكهنة واساقفة يخدمون في بيئة لا يفهمون لغة اهلها . فبأية وسيلة اذن يبلغون رعيتهم كلمة الله ما داموا لا يفهمون لغتها .

انني لا انتقص من قدر اللغة اليونانية عندما انتقد بعض رجال الدين اليونان؛ فلهذه اللغة تاريخ مجيد ودور عظيم في حفظ كلمة الله ونشرها ، وستبقى هذه اللغة منبعاً أساسياً ومصدراً رئيسياً من مصادر التاريخ الكنسي والتقليد الكنسي منذ العصور الاولى المسيحية . ولكنها لن تصبح اللغة المقدسة في الكنيسة ، فالله يخاطب الشعوب بكل اللغات ، ولا تنحصر كلمته بلغة دون سواها . فهي تعلن للجميع بكل السنة الارض وقبائلها .

ولذا فان سياسة رجال الدين اليونان في هذه البلاد كانت خاطئة ، وهي التي سببت هذه الازمة التي نحن بصدد حلها الآن .

وسنتبع في الفصول القادمة مراحل الازمة ، وسنبين بالوقائع الدامغة روح التعصب العرقي في كنيستنا .

## الفصل الثاني

انتخاب البطريـرك اسـبيريدون





## المرشحون للمقعد البطريركي بعد استقالة البطريرك جراسيموس :

استقال البطريرك جراسيموس من منصب البطريركية في ٢٨ آذار سنة ١٨٩١ (١) ، فقام بعض الاساقفة وعينوا السيد سيرا فيم مطران ايرودوبوليس قائمقاما بطريركيا ، بالاتفاق مع وجهاء الطائفة وسائر المطارنة (٢) .

وظهر على الفور ثلاثة اتجاهات متباينة : القسم الوطني او النصار الوطنيين وقوامه السيد ملانيوس مطران اللاذقية والسيد غفرائيل مطران بيروت والسيد اثناثيوس مطران حمص والسيد غريغوريوس مطران طرابلس ، والتيار اليوناني وقوامه السيد سيرا فيم مطران اليورنوبولس والسيد جرمانوس مطران اطنه والسيد نيقوديموس مطران عكار ، والقسم الثالث مضطرب ليس من هؤلاء ولا من اولئك وقوامه السيد ميكائيل مطران صور وصيدا والسيد اغابوس مطران اداسيس والسيد غريغوريوس مطران حماه والسيد جراسيموس مطران زحلة .

اما الشعب فأخذ بكثير من اللغط حول هذا الموضوع ، وكانت أكثريته بناصر المطارنة الوطنيين الا بعض الوجهاء الذين باعوا انفسهم بالمال . وحدث ان جاء الى دمشق وبيروت رجل يوناني اسمه ملاتيوس ، حسبما يذكر الانتاكي في كتابه الخلاصة ص ٦٢ ، وكان هذا الرجل من سكان يافا ، جاء رسولا من قبل اسبريدون مطران الطور وملاً جعبته بالاصفر الرنان ، حسب تعبير الانتاكي ، جاء سمسارا لبشيري الارادات الضعيفة من أبناء البلاد .

وكان السيد ماريناك القنصل اليوناني يقوم بنشاط عظيم ليساند ابناء جلدته اليونان ، وكان لمجيء ملاتيوس وتدخلات القنصل اليوناني تأثير هام في مجرى الانتخاب . اما عدد المرشحين فكان احد عشر (٣) وهذه هي أسماءهم :

---

١ - سجل جلسات المجمع المقدس من سنة ١٨٨٨ - ١٩٠٧ - ص ٨٧

٢ - سجل جلسات المجمع المقدس من سنة ١٨٨٨ - ١٩٠٧ - ص ٨٧

جراسيموس متروبوليت زحلة

ملاطيوس متروبوليت اللاذقية

غفرائيل متروبوليت بيروت

اسبيريديون متروبوليت ثابور من البطريركية الاورشليمية

فيلوثاوس متروبوليت ازمير من البطريركية القسطنطينية

اغابيووس متروبوليت اداسيس

جرمانوس مطران نرسييس وادنه

نيكوديموس مطران عكار

ميخائيل مطران صيدا وصور

اثناسيوس مطران حمص

غريغوريوس مطران حماه

أما عدد الذين يجوز لهم الاشتراك في الترشيح فبلغ ستة عشر وهم شعب انطاكية ، وقد ناب عنهم الشماس بولس ابو عضل ، وشعب دمشق ، ومطارنة اللاذقية وبيروت وحمص وطرابلس وزحلة وترسييس وعكار وحاصبيا ، وسيرافيم مطران ابرينوبوليس ، واغابيووس مطران اداسيس ، وناب عن مطران حماه مطران اللاذقية ، وناب سيرافيم عن مطران ارز روم ، وناب نيقوديموس عن أبرشية ديار بكر ، والارشمندرت جبارة عن حلب .

## ٢ — تدخل رهابين القبر المقدس وحملات الصحف اليونانية المفروضة

أخذ رهبان القبر المقدس في تهيئة الجو وتمهيد الطريق لمن سيخلف البطريرك المستقيل ، وراوا بأنه من الافضل اختيار مطران يوناني ذي ثروة

طائفة يرشحونه للمقعد البطريركي الانطاكي ، وذلك لاجتذاب انظار الشعب الى مرشحهم ، لان المطارنة السوريين هم على العموم فقراء ، وينظرهم ليس احد منهم جديرا بأن يتبوا هذا الكرسي . وعلى الاثر جاء رجل يوناني يسمى ملاتيوس وقد أتينا على ذكره فيما سبق . ارسله اسبريدون من فلسطين وحمله الاموال الطائفة لشراء الكرسي . ولقد عضده بمهمته هذه القنصل اليوناني في بيروت السيد ماريناك ، وبعض وجهاء الطائفة الموالين للسيد اسبريدون ، والذين بهرت ابصارهم الاموال الطائفة . لقد ذكر الجهني أسماء بعضهم وهم السادة : جبرائيل اسبر ، جبرائيل شامية واخوه روفائيل شامية ، وسليم شاهين ، وجبران لويس ، وميخائيل صيدح ، والياس قدسي وغيرهم (٤) .

وظل هؤلاء الوجهاء يتخابرون وملاتيوس الرسول أياما لتهدئة الجو ، والسير على خطة مرسومة تضمن الفوز والنجاح لمرشحهم السيد اسبريدون الذي وعد بأنه سينعم على الملة بعشرة آلاف ليرة فرنسية ، تصرف في سبيل شراء اوقاف حسبما تتطلبه حاجة الكنيسة ، وكذلك وعد بتكريم الوجهاء وغيرهم بقدر من المال .

ولقد عاد ملاتيوس الى القدس بسرعة البرق يزف معلمه البشري ، فلم يتردد السيد اسبريدون في امداده بما يلزم من الاموال .

وبينما كان رهبان القبر المقدس اليونان يصرحون بعملية الشراء ، كانت الجرائد اليونانية تنشر المقالات والافتتاحيات تثني فيها على المرشحين اليونان ، وتحقر ابناء الوطن والمطارنة الوطنيين ودونك بعض هذه المقالات .

نشرت جريدة ميثارتيسيس في عددها ١٦٢٣ المؤرخ في ٤ حزيران سنة ١٨٩١ ما يلي تعريبه (٥) ، وهي رسالة بعث بها احد افراد الجالية انيونانية من هنا :

---

٤ — الجهني — سليمان بن داود — الخلاصة الوافية في انتخاب بطريرك انطاكية — ص ٢٩

٥ — راجع الخلاصة الوافية — ص ٣١ — ٣٢

عن بيروت في ١ حزيران سنة ١٨٩١

### الباب العالي يريد بطريركا يونانيا

« منذ سفر السيد جيراسيموس نرى هدوءا خارجيا متسلطا على مسألة الانتخاب ، اي انتخاب بطريرك انطاكية الجديد ، وهي المسألة الكثيرة الاضطراب . المرشحون للكرسي كثيرون وهم مختلفون فيما بينهم ، وحتى الآن لم يظهر واحد منهم تكون كفته الراجعة . اما الراي العام فلا يبالي . بيد ان السوريين يرغبون في ان يروا مطرانا يرأسهم . وربما غيرتهم العصبية كانت تخولهم حتى الحصول الى مطلوبهم لو كان امر كهذا يوافق الجالية اليونانية بل الكنيسة الارثوذكسية الشرقية والشعب السوري على الخصوص .

فلا يوجد وطني لاهوتي يقدر ان يسوس الكنيسة ويقودها الى مراعي الخلاص ، والكنيسة الانطاكية اليوم بأمرس الحاجة الى راعي مقتدر بالقول والعمل لرد كيد الدعايات الغربية الى نحورها . »

ثم يأتي الكاتب على ذكر اسباب عديدة أخرى واحجم عن ذكرها كلها لانها في الواقع اسباب تافهة لا يجوز ذكرها . واما ما تعجبت له ويعجب له كل وطني مخلص ما تحدث عنه كاتب الرسالة بقوله : « ان سورية حيث تتلاطم الاغراض المتباينة وحيث يتركون اليوم وغدا تحتاج الى رئيس روعي لا تتغلب عليه محبة هذه السلطة او تلك . كل القبائل اضطربت في ارض آرام وثارَت الا الشعب الارثوذكسي لانه يتبع منذ خمس قرون نصائح بطاركنه اليونان ، وقد بقي امينا للدولة العثمانية » ولكي يظهر بأن صاحبنا يجهل ما يدور في انحاء الامبراطورية العثمانية جهلا تاما . ويظهر بأنه يعيش بمعزل عن الشعب . فماذا يقصد هنا من الشعب الارثوذكسي ؟ اما اذا كان يقصد شعوب البلقان بما فيها اليونان والبلغار واليوغسلاف ، فالحوادث برهنت ان هذه الشعوب اول من تحركت في سبيل نيل حريتها واستقلالها ورفع الجور والظلم عنها . واذا قصد بها الشعوب العربية فالشعب الارثوذكسي في سوريا هو عربي هو من صميم الشعب السوري ، لا بل اذهب الى ابعد من ذلك واقول بأن المسيحيين العرب او سكان البلدان الاصليين هم اقدم من المسلمين العرب في هذه الاوطان وما هذا الراي الذي يسود بعض الاوساط اليونانية في ان الشعب الارثوذكسي في هذه البلاد من اصل يوناني سوى راي مغالط للحقيقة وللتاريخ وللواقع ، فسوريا

قبل الفتح العربي كانت بأكثرية شعبها مسيحية ، ولم تكن بالضرورة يونانية ، ولم تكن اللغة اليونانية اللغة المحكية السائدة في كل بيئاتها ، وان كانت توطدت هذه اللغة في المدن الكبرى حيث كانت تسكن جاليات يونانية كبيرة . الا ان الشعب السوري بأكثرية الساحقة كان يتكلم اللغة الآرامية حتى ان الكنيسة الارثوذكسية نفسها كانت تستعمل اللغة الآرامية في طقوسها وصلواتها . وان هذه الحركات التي بينها الكاتب انها تهم بالدرجة الاولى الشعب السوري بأجمعه ، والارثوذكس هم من صميم هذا الشعب . وما هذا القول الذي يطبق به صاحبنا الا دعاية رخيصة ، لانه نفسه يجهل التاريخ والواقع . وما طلب الشعب الارثوذكسي بابعاد اليونان عن الرئاسة الا خطوة في سبيل التحرر من كل نير اجنبي دينيا كان ام سياسيا .

ثم قامت بعض الجرائد اليونانية الاخرى الصادرة في استانبول واثينا تهاجم مطالب الوطنيين المحقة ، وتؤلب عليهم الدولة العثمانية .

وسأورد هنا نبذة من مقال نشر في جريدة كبرى ( الوقت ) في اثينا ، ليتبين جهل من نشروا هذا المقال وامثاله من مقالات اخرى نشرت في جرائد ومجلات مختلفة كبرى .

اثينا في ٢٨ حزيران سنة ١٨٩١ . وهاك تعريب المقال (٦) .

« يوجد في سوريا جم غفيرة من الارثوذكسيين من اعقاب اليونانيين وما برحوا مع وجودهم مع العرب محافظين على تقاليدهم الدينية وعلى حبهم للمملكة اليونانية وتعلقهم بها ، بيد انه اخيرا قد نستهم الحكومة اليونانية تماما فأضاعوا لغتهم الاصلية تحت نير وكرباج الاستعباد . . . . والاستبداد . . . . ولقد تناقصوا تناقصا متهما وأخذوا من الشرود الى الكنائس الغربية بواسطة المرسلين لبابويين والبروتسنتانت تاركين دينهم وجنسياتهم عن جهل . ورغما عما ذكر بقي في سوريا عدد وافر من اليونانيين ينطقون باللغة العربية ويرعاهم بطريرك يوناني ، ولكن يخشى ان يخسروا هذا المركز الهام ايضا الذي يربطهم بسائر الامة اليونانية ، لان كنيسة انطاكية الآن مترملة بعد انتقال البطريرك جراسيموس الى كرسي



اوروشليم ، وقد غدا يونان المذكورون بمساعي الدعايات ومداخلات  
الروسين في خطر شديد ان يخسروا البطريركية اليونانية الى الابد وان يحصلوا  
على بطريرك يجهل اللغة اليونانية . . . فهذه المسألة الكنسية غاية في الاهمية  
وتقلق كنيسة انطاكية جدا » .

فيتبين لنا من هذه النشرات وما شاكلها تعبر عن جهل اليونان لحقيقة الامر ،  
والغريب ان البعض منهم والبعض ممن يتأثرون بأرائهم من سكان هذه البلاد  
لا يزالون الى اليوم يؤمنون بهذه الآراء التي لا تستند على حقيقة تاريخية ، وان  
دلت على شيء فانما تدل على الجهل التام للحقائق التاريخية الثابتة . فالشعب  
المسيحي في هذه البلاد لم يكن يوما من الايام يوناني الاصل ، مع انه كانت تسكن  
بعض المدن الكبرى جاليات يونانية ، الا ان هذه على كبرها احيانا كانت نذوب في  
بونقة الاكثرية الساحقة من سكان البلاد الاصليين . وان تاريخ الكنيسة والتاريخ  
العام يقدم لنا اسماء آباء عظام نبغوا في حقل العلوم الدينية وكانوا من أبناء  
هذه البلاد ، فيوحنا الدمشقي مثلا هو سوري من دمشق ، وكذلك القديس افرام  
السرياني ويوحنا الذهبي الفم ، وغيرهم الذين خلفوا لنا آثارا عظيمة . ويضيق  
بنا المجال هنا لذكر اسماء ادياء وتراجمة وكتاب ممن كان لهم الفضل العميم في  
نشر العلوم والمعارف في هذه الاصقاع ، ولقد قام هؤلاء الكتبة بنقل العلوم والطب  
والهندسة من اليونانية الى العربية عن طريق السريانية ، ولقد قامت مدارس  
عديدة في انطاكية والاسكندرية ونصيبين وحران وغيرها ، كما كانت  
اديار عديدة تقوم بقسط وافر بنشر العلوم . وان كانت الكنيسة السورية قد  
استعملت اليونانية فلأنها كانت لغة التمدن والعلوم ، ولان الاناجيل المقدسة قد  
دونت فيها . ولا ارى لزاما علي ان ابين هذه الناحية بتفصيل اشمل وادق ، ولقد  
اصبحت هذه الحقيقة امرا مفروغا منه . وان تعلل اصحابنا بهذه العلل فانما هي  
علل واهية لا تجديهم نفعا ، وانما تقيم الدليل على بطلان دعواهم وعسلى  
جهلهم للامور والحقائق الثابتة .

### ٣ - انشطار المجمع الى شطرين عربي ويوناني :

ارسل القائمقام البطريركي السيد سيرا فيم يستدعي المطارنة اعضاء  
المجمع المقدس للقيام بانتخاب بطريرك جديد عوضا عن البطريرك جراسيموس

المستقبل . ولدى اكتمال عدد المطارنة عقدت جلسة في الثاني والعشرين من شهر حزيران (٧) تحت رئاسة سيرايم الموما اليه ، واليك ملخص عمل الجلسة الاولى (٨) :

في يوم السبت الواقع في ٢٢ حزيران سنة ١٨٩١ التأمّت تحت رئاسة القائمقام البطريركي نيافة مطران ايرنيوبوليس كيريس سيرايم هيئة المجمع الانطاكي المقدس ، مؤلفة من السادة ملاتيوس مطران اللاذقية وميخائيل مطران صور وصيدا وغفرائيل مطران بيروت ولبنان واغابويوس مطران اداسيس وجرمانوس مطران ترسييس واطنه ونيقوديموس مطران عكار واثناسيوسوس مطران حمص وجراسيموس مطران زحلة وغريغوريوس مطران طرابلس .

افتتح الجلسة السيد سيرايم مبينا سبب استدعاء المطارنة ، واهمية المسألة التي سيتذكرون فيها ، وضرورة تحملها الا وهي انتخاب بطريرك خلفا للبطريرك جراسيموس المستقل والمنتقل الى اوروشليم . ثم طلب الى الاعضاء الموجدين ان يصلوا لاستدرا نعمة الروح الكلي قدسه قبل المباشرة بعمل الانتخاب . ثم بعد انتهاء الصلاة الاعتيادية وابتداء النقاش ، ظهر على الفور ان المجمع قد انشطر شطرين . اما الشطر الاول ، وهو الفئة اليونانية ، فقد كانت تريد توسيع دائرة الانتخاب خارج نطاق الكرسي الانطاكي لينسنى للكليروس غير الانطاكي الدخول في هذه المعركة ، ويكون المجال اوسع لتدخل بطاركة القسطنطينية واوروشليم والاسكندرية . واما المقصود تماما بتوسيع نطاق الانتخاب هو ان لا يتعدى حدود البطريركيات الآنف الذكر فلا يشمل مثلا روسيا او رومانيا وغيرها ، وعلى الاخص لم يكن لكليروس هذه البلدان اية مداخل قانونية مع كرسي الانطاكي ، واما العلاقات فلا تخرج عن كونها علاقات أخوية فقط .

اما الفئة الوطنية فكانت ترى غير هذا الرأي ، ولقد اختبر المطارنة الوطنيون ضرر هذه السياسة على الكرسي ، وأرادوا ان يقيدوا ويحصروا الانتخاب ضمن نطاق حدود الكرسي الانطاكي ، فالبطريرك يجب ان يكون من الكرسي

---

٧ - السجل البطريركي - ص ٨٤

٨ - السجل البطريركي - ص ٨٤

الانطاكى لانه يفهم امور هذه الكرسي اكثر من اي شخص غريب لا تربطه بهذا الكرسي اية رابطة ، والغرض الثاني الذي كان يرمي اليه المطارنة الوطنيون هو انتخاب بطريرك وطني اي من العرب المقيمين . فـ كان الاتجاه قويا في سبيل رفع نير الوصاية اليونانية عن هذا الكرسي ، ولقد طال امدها واصبحت تضر ضرا بالغا بتقدم الكنيسة ، وهناك عدم انسجام بين الشعب وبين السلطة الكنسية التي كانت تشبه الى حد كبير السلطة المدنية ايضا . ولدراسنا لتتاربخ السوري في تلك الحقبة يمكننا ان نجعل التشابه كبيرا بين هذه القضية المحصورة من فئة من الشعب السوري وبين قضية الشعب السوري على العموم ، فالولاة الاتراك ووضعيتهم في البلاد هي نفس وضعية البطريرك اليوناني بالنسبة للكنيسة المحلية ، فكما ان هؤلاء الولاة هم حكام غرباء عن البلاد لا يقيمون وزنا للاصلاح ولا لمصلحة البلاد بالمصلحة الشخصية هي المهيمنة ، كذلك كانت مصلحة الاكلروس غير الوطني هي مصلحة شخصية لا تمت بصلة الى تقدم الكنيسة وفلاحها .

ظهر هذا من الاتجاهات للخطوة الاولى من انعقاد الجلسة . وكل من الفريقين كان يورد الحجج ويبين صواب نظريته ، وانفرط عقد هذه الجلسة الاولى دون ان يصلوا الى حل ما . ثم عقدت جلسة ثانية يوم الجمعة الواقع في ٢٨ حزيران سنة ١٨٩١ ، وكذلك عقدت جلسة نالثة نهار الثلاثاء في الثاني من تموز سنة ١٨٩١ ، ويظهر من خلال الوقائع ان الطرف اليوناني قد كسب الجولة الاولى وركز هجومه تركيزا جيدا .

ولقد رأينا فيما مضى ان المال الذي ارسله السيد اسبريدون مطران الطور قد لعب دورا كبيرا في مجرى الانتخاب .

وارفضت الجلسات بعد ان حدد عدد السادة المنتخبين وعدد من له الحق بالاشتراك في الترشيح ، وكانت النتيجة كما اوردناها في بداية هذا الفصل .

#### ٤ — تدخل الحكومة لصالح اليونان :

ان الحكومة العثمانية كانت تناصر المطارنة اليونان ، وكانت الصدارة العظمى تحت المجمع على الاسراع بالانتخاب ، وكان البطريرك القسطنطيني يتدخل بها لديه من نفوذ لدى السلطان العثماني في سبيل حل القضية البطريركية .

وصادف أنه لما تم تعيين المطران سرافيم بالقائمقامية ، وقبيل مجيء المطارنة إلى دمشق ، خرج والي سوريا عاصم باشا ليتفقد أنحاء الولاية الشمالية فجاء المعلقة ووفد عليه السيد جراسيموس مطران زحلة مسلها ومهنئا فرحب به الوالي ، ولما أخذ في الحديث أنيا على ذكر الانتخاب البطريركي فقال الوالي للمطران (٩) : اظن ان الانتخاب سيجري بوقت قريب .

فأجابه : نعم .

فقال الوالي : اظن بأنه سوف لا يخلو الانتخاب من بعض الصعوبات .

أجاب المطران : ولكنها ستسهل بتوجيهات الدولة .

قال الوالي : تسهل ولا شك اذا بقي القديم على قدمه ، وقد جرت العادة ان ينتخب غريب لهذه الوظيفة ولا يجب الآن الخروج عن هذه القاعدة .

فأجاب المطران : لا يوجد بين الارثوذكسيين غريب او قريب فالكل أخوة وهم يتساوون في الحقوق .

هذا وان دلت هذه الحادثة على شيء فانما تدل على السياسة التي كانت تتبعها الحكومة العثمانية .

وكان المطارنة اليونان يصرحون على رؤوس الاشهاد بأن الدولة لا ترضى عن انتخاب احد اساقفة الكرسي الوطني . وكان الوالي العثماني ومن ثم الصدارة العظمى تعير اذنهما عن قصد او عن غير قصد لكل وشاية من اليونان ، فبفضل هذه الوشائات سنرى كيف ابعادوا عن الانتخاب ركنا من أركان المطارنة الوطنيين وهو السيد غفرائيل مطران بيروت بعد خلق اسباب أوهى من خيوط العنكبوت . وكانت السلطة تضغط على الوطنيين العلمانيين المتحمسين للقضية، كما حصل للسيد ديمتري شحاده احد وجهاء بيروت الذي أم دمشق . وعندما وشي بأنه يقوم بنشاط فيحرك الخواطر ويبث بين الشعب روح المقاومة ، ويدعو إلى الاجتماعات ليلا ونهارا ويضع الخطط ، انفذ بطلبه الوالي وأمره بأن يبارح البلدة

بأسرع ما يمكن وان الراحة اولى به من التدخل في شؤون الانتخاب البطريركي (١٠) فما كان من هذا الوطني الغيور الا ان بارح دمشق مكرها كما حصل ايضا لكثيرين غيره .

### ٥ - الانقسام بصنوف الوطنيين واحتجاج الشعب :

نجح ملاتيوس اليوناني رسول السيد اسبريدون نجاحا باهراء بشراء اصوات بعض الوجوه وكذلك ايضا بعض اصوات المطارنة العرب . الا ان الشعب كان يزداد كرها وغيظا لاسبريدون ولاتباعه وللطرق التي يتبعونها في سبيل نوال مآربهم ، فهاج الشعب في جميع الابرشيات يطالب بتنحية القائمقام البطريركي وبابعاد السيد اسبريدون عن لائحة الانتخاب ، بعد ان تبين ان هذا الاخير كان يخطو بسرعة وبشدة نحو المنصب البطريركي بفضل ما بذلوه من اموال . واقبلت بعض الابرشيات على تقديم عرائض واحتجاجات الى المجمع المقدس والحكومة العثمانية ، وهذه بعض العرائض المقدمة للمجمع الانطاكي المقدس (١١) .

« حضرة السادات الأفاضل والآباء الاجلاء اعضاء المجمع الانطاكي المقدس الجزيلي الشرف والاحترام .

غيب لثم الانامل الشريفة وتقديم شعائر الاحترام ، نعرض انه لدى مبارحة غبطة السيد جراسيموس للكرسي الانطاكي الرسولي وشخصه الى اوروشليم . قد صرحنا عن رغائب الشعب بلزوم انتخاب لذلك الكرسي البطريركي المقدس من ضمن اكليروس الكرسي الرسولي لا من سواه ، ويكون متصفا بالتقى والفضل والفيرة ، عارفا بأحوالنا خيرا باحتياجاتنا ، يسعى في نجاحنا وتقدمنا بظل ظليل الدولة العلية الابدية القرار ، وعلى ذلك ووطننا الرجاء ، لكن بلغنا بمزيد الاسف ان مجتمعكم المقدس قد خرج عن هذه الخطة القديمة الموافقة رغائب عموم انشعب الارثوذكسي ، بترشيحه البعض من خارج الكرسي الانطاكي الرسولي لا يحوون الصفات المطلوبة ، وعلى الخصوص السيد اسبريدون مطران الطور الذي بلغنا عن ثقة ببذل الدراهم والدينار في سبيل حصوله على البطريركية الانطاكية ،

١٠ - الخلاصة الوافية - ص ٥٢

١١ - الخلاصة الوافية - ص ٦٤



وبناء عليه جاء أولادكم بلسان الكهنة وعموم الملة الارثوذكسية هنا يصرحون لكم اننا لا نقبل بانتخاب السيد اسبريدون المذكور بطريركا علينا لانه غير متصف بالصفات التي تنطبق على رغائبنا ، ولعدم استحقاقه ولاستخدامه السييمونيا واذا لا سمح الله صار انتخابه نرفض قبوله ومعرفته منذ الآن رفضا تاما، ونضطر عند ذلك الى رفض قبول سيادة مطراننا ايضا لخروجه عن الحد الذي تفوض به ، ونرجو ان يلهم الله مجتمعكم المقدس الى الصالح العام فيتدبر كلما يوجب تجنب القلق في الكنيسة المقدسة التي اؤتمنتم على رعاية شعبها وبركة مجتمعكم المقدس فلتشملنا امين » .

واردف الشعب الارثوذكسي هذه العريضة بعرائض اخرى وكذلك رفع احتجاجات برقية الى الصدارة العظمى .

فلا عجب ان نرى الملة بأكثريتها الساحقة تجمع على رفض بطريرك يريد ان يشتري الكرسي بالمال ، وان بطريركا كهذا سوف لا يكون الا وبالا على الكنيسة . ان هذه الطرق لتشمئز منها الكنيسة ، وهي كانت قد وضعت حدا لمثل هذه الامور التي كانت تجرى في بعض الازمنة . وان القانون الرسولي يحرم تحريما تاما كل ما من شأنه بيع الوظائف الكنسية وشرائها ، لا بل ان هذه القوانين تذهب الى ابعد من ذلك تذهب الى حرم وقطع كل من يرشي او يرتشي في شركتها . وهاك ما جاء في القانون التاسع والعشرين من قوانين الرسل : « اي اسقف او قس او شماس حصل على درجة بالمال فليفرز هو والذي شرطنه وليقطع ايضا بالكلية من الشركة كما قطع سيمون الساحر مني انا بطرس » .

فهذا القانون صريح فهو يشجب بقوة كل مرشح جعل المال واسطة لارتقائه في سلم الكهنوت . وكما ان من القوانين الكنسية تحرم شرطنة قس او اسقف ما دام ثمة شخص واحد لا يرضى عن سياسته فيما اذا رأى فيه عيبا ، فكيف الحال مع صاحبنا وشعب كامل وامة بأسرها لا ترضى عنه . انه لو كان اكليريكييا صادقا لما تردد مطلقا في ان يسحب ترشيحه في الحال عندما يرى بأن الشعب لا يرضى عنه ولا يريد راعيا له اطلاقا .

## ٦ — تزوير الانتخاب وما عقبه من حواث :

بعد ان وضعت قائمة الترشيح كما سبق وذكرنا ، ارسلت هذه القائمة بواسطة ولاية سورية الى الباب العالي . وصدق ان ذهب مطران بيروت الى

مركز أبرشيته ليتفقد امورها فمرض فجأة واشتد عليه المرض فامتنع عن الرجوع الى دمشق ، فاتخذ اشياع اسبريدون مرض سيادته سبيلا يتمكنون من الانتصار ، فدرسوا للوالي وجوب استثنائه من قائمة الترشيح . وهكذا كان اذ تدخل الوالي لمصلحة اليونان فورد جواب الصدارة العظمى على قائمة الترشيح باستثناء مطارنة بيروت وزحلة واداسيس وحمص من القائمة ، واجراء الانتخاب على السبعة المرشحين الباقين حسب الاصول المرعية . فورد على المجمع المقدس عشرات العرائض من جميع اقطار سوريا يحتجون بها على هذا الاجراء . ولقد ارسل ارثوذكسيو ابرشية عكار تحريرا الى مطرانهم ، وكان هذا قد مال للحزب اليوناني يحذرونه بلزوم انتخاب بطريك من اعضاء الكرسي الانطاكي ، ويطلبون منه عدم مخالفة التماسهم ، وهكذا فعل ارثوذكسيو حاصبيا وراشيا وارثوذكسيو دمشق .

الا ان الدسائس كانت تنتظم بدقة ومهارة ، في حين كان الاحتجاج والهياج الشعبي آخذا بالازدياد .

ولقد ادعى القائمقام البطريركي بأن المطران غفرانيل اصبح مختل العقل بعد مرضه فلا يجوز ان ينتخب . ومن غرائب الامور ان الصدارة العظمى قد سمعت دعوى القائمقام البطريركي في حين ان شهادة الطبيب قد كذبت هذا الادعاء ، اذ ان المطران غفرانيل لا يزال يتمتع بكامل قواه العقلية وهذه شهادة الطبيب في هذا الصدد (١٢) .

« حضرات الاجلاء الافاضل رئيس واعضاء الجمعية الخيرية الارثوذكسية المحترمين » .

« غب الاحترام اعرض انني تشرفت بتحريركم الكريم رقم تاريخه وجوابا عليه نفيديكم ان ما كان قد حصل لسيادة السيد الجليل غفرانيل مطران بيروت ولبنان هو مجرد احتقان دماغي بسيط ، اشتدت اعراضه ليلة الاربعاء في ٢٣ تموز شرقي ١٨٩١ ، والحمد لله بواسطة المداركة لم يحدث عن ذلك لا فالج ولا خلل في الوظائف العقلية . وقد اخذت صحة سيادته بالتحسن يوما فيوما سوى انه بحالة ضعف قليل يؤمل زواله عن قريب ، وهو الآن متمتع بصحتي

الجسم والعقل ، لزم عرض الكيفية تطميناً لخواطركم واظهاراً للحقيقة ودمتم ،  
تحريراً في ٢ آب شرقي ١٨٩١ .

كاتبه الدكتور  
حبيب طوبجي

فهذه الشهادة تبين اختلاق القائمقام ومن يدور على مداره .  
ومن المعلوم ان السيد غفرانيل بقي يدير امور ابرشيته اكثر من عشرة  
سنوات من بعد هذا الوقت .

غير ان الغرض الذي كان يقصد اليه القائمقام البطريركي اصبح الآن  
واضحاً ، فهو يريد ان يبعد اكثر من يمكنه ابعاده من مطارنة العرب عن المجمع  
المقدس . ولكن المطارنة اليونان لم يكتفوا بهذا الحد من المغالطة والفساد  
والافراء بل ذهب ثلاثة منهم وهم السادة : سيرا فيم وجرمانوس ونيقوديموس  
الى احد بيوت الوطنيين الذين سيشترون بالترشيح بعد احدى الجلسات، ولفقوا  
عريضة انتخاب نال فيها السيد اسبريدون الاكثرية فنودي به بطريركا . فقدموا  
هذه العريضة للوالي ليرسلها بدوره الى القسطنطينية للتصديق عليها . فلما علم  
المطارنة الوطنيون بهذا رفعوا للوالي عريضة احتجاج واستنكار وهذا بعض ما  
جاء بالعريضة (١٣) .

« لجانب معالي دولتو ملجاء ولاية سوريا الجليلة :

المعروض انه بلغنا ان المطارنة الافندية سيرا فيم الذي لا رعية له ضمن  
دائرة الكرسي الانطاكي وجرمانوس مطران ترسييس ونيقوديموس مطران عكار  
توجهوا نهار الخميس بعد جلسة مجمعنا القانوني الى بيت زحلة شلفية احد  
ذوات ملتنا بدمشق ، وبحضور بعض ذوات ايضا . كتبوا مضبطة ادعوا فيها  
انهم اجرؤا الانتخاب القانوني لمسند البطريركية ، وان هذا الانتخاب اصاب  
اسبريدون افندي مطران الطور وعرضوا هذه المضبطة لاعتاب دولتكم . . . وبما  
ان عمل المطارنة الموما اليهم ليس فقط مخالفا للقوانين الكنائسية والآداب بل  
وينافي النظام ايضا . . . فاستغريناه غاية الاستغراب حتى كدنا لا نصدق . ولكن  
بما اننا عرفنا من ذي قبل دسائس كثيرة . . . فما خامرنا الظن بأن ما تدلنا عنه

غير مستبعد اجراؤه من قبل الموما اليهم ، ولذلك تخليصا لذمتنا ومحاماة عن حقوقنا وحقوق ملتنا الدينية جئنا بعريضتنا هذه لدولتكم ، بالاصالة عن أنفسنا وبالوكالة عن موكلينا : غفرائيل مطران بيروت وغريغوريوس مطران حماه ، وبها نعلن ان ما فعله الموما اليهم ما هو الا استهزاء بقوانيننا الدينية ، واننا نقيم الحجة عليهم وعلى كل من شاء ان يوقع الورقة الافكية المار ذكرها موقع مضبطة انتخاب قانونية ، اذ معلوم دولتكم ان الانتخاب يكون في الكنيسة بحضور كامل هيئة المجمع الروحي لا في بيت بحضور زمرة من الرجال والنساء . .

يلى النواقيع «

وكذلك قدم المطارنة ايضا عريضة الى القائمقام البطريركي يقيمون الحجة عليه واهم ما جاء فيها من البنود هي الآتية :

- ١ — ان وجود نيافتكم قائمقاما للبطريركية لم يكن لتعملوا ذواتكم رئيس حزب .
- ٢ — ان خروجكم من البطريركية لعقد اجتماع خارجها بحضور واشتراك عصابة مشبوهة تتعلق بمصالح الكنيسة هو انتهاك لحرمة القوانين الشريفة .
- ٣ — ان كتمان العمل المجري سرا بالاشتراك فيه من العلمانيين ، الامر الممنوع من قبل كنيستنا المقدسة من كل الوجوه صيرورته ، وهو متعلق بالانتخاب عنا نحن المستدعين لهذه الغاية ، يعد محاولة وتلاعبا في الامور الدينية .
- ٤ — زعمكم بأن ملتنا في سورية تريد اسبريدون افندي بطريركا مع انها لا تعرفه بالوجه هو محض افتراء ، لان هذه الملة تعرف بأن المنوه عنه عديم المعارف والادارة ويستخدم الرشوة والسيمونيا .
- ٥ — تقديمكم لدولة الوالي المعظم ورقة تحت اسم مضبطة انتخاب قانوني مع انه لم يجر انتخاب مطلقا لا في الكنيسة ولا في خارج الكنيسة ، مع ان هذا ممنوع دينيا ، برهان واضح على تصميمكم الفكر على غش الدولة .
- ٦ — عملا بموجب المحبة الاخوية نخطرکم بأن عملکم المذكور حائد عن شريعتنا الكنائسية ومناف لرسوم النظام العالي ، وان باضافة هذا الى تعدياتکم

على حقوق المجمع في ما سلف تسلب تماما امنيتنا في نيافتكم ، فلا نعود نعرفكم بصفة القائمقامية ما لم تبرروا انفسكم اما باطلاعكم هيئة المجمع على هذا التقرير الذي نسبتم اليه اسم مضبطة انتخاب قانوني لكي يجري المجمع اللازم بشأن ذلك التقرير قانونيا ، او بسحبكم امضاءكم وختمكم منه بتقرير خصوصي من شخصكم تقدمونه الى دولة الوالي بعلم هيئة المجمع .

ثم نلي التواقيع

وكذلك قدمت العرائض الى الصدارة العظمى ، والى نظارة المذاهب والاديان ، والى حضرة السلطان . وبعد الاخذ والرد والدرس والفحص والتنقيب تبين للمسؤولين صحة دعوى المطارنة العرب وحقيقة تزوير الانتخاب من قبل المطارنة اليونان وبعض المرشحين بالمال على هذه الصورة الفاضحة . فصدر امر بالغاء هذه المضبطة ومن ثم باعادة الانتخاب . ولكن الصعوبات لم تنته عند حد فاذا بالوالي التركي يتدخل باستمرار لمصلحة المطارنة الأروام . ولا بد ان ذلك يرجع الى سببين اثنين ، او الى الاثنين سوياً ، اما ان يكون الوالي قد رشي بالمال ، وهذا امر قد اشتهر به الولاة الاتراك عند الخاص والعام ، او انه كان يهدف الى القضاء على اية حركة تتلبس بلباس الوطنية حتى ولو كانت دينية .

ولقد افترض امر الوالي والدولة من ورائه ، فبعد كل هذه المحاولات الفاشلة التي قام بها الحزب اليوناني وتعضده الدولة من وراء ، وبعد ان تبين للجميع مدى الاعمال الشاذة التي قام بها اليونان ، فان الدسائس نفسها أخذت تحاك من جديد . ولما اعادت الصدارة العظمى مضبطة الانتخاب المزورة أصدرت امرها باجراء الانتخاب على ان يستثنى من الانتخاب ظلما وعدوانا السيد مطران بيروت والسيد اغابويوس مطران اداسيس ، فلم يكن من المطارنسة الوطنيين الا ان يرضخوا للامر الواقع وللقوة الغاشمة .

### انتخاب اسبريدون بطريركا :

اجتمع المجمع المقدس في اليوم الثاني من شهر تشرين الاول (١٤) ، واجريت رسوم التوفيق اي سطوروا اسماء المرشحين الثلاثة وهم ملاتيوس مطران اللاذقية



وغريغوريوس مطران حماه واسبريدون مطران نابور ، اما الاربعة الاخرون فقد انسحبوا .

دخل المطارنة الكنيسة واستمدوا موهبة الروح القدس واجروا فيها اقتراعهم السري ، فأصابت الاكثرية اسبريدون مطران نابور بأصوات سيرا فيم مطران ايرونوبوليس ووكيل مطران ارزروم وجرمانوس مطران اطنه ونيقوديموس مطران عكار وميخائيل مطران حاصبيا وجراسيموس مطران زحلة وغريغوريوس مطران حماه .

وكان صوتا مطراني زحلة وحماه وهم من العرب قد ذبلا بتوقيعهما ، وهذا برهان ساطع على انها تعهدا انتخاب مطران نابور فاستحدثا الاجرة .

وعلى هذه الحال نودي بالسيد اسبريدون بطريركا على انطاكيا ، وتفرق المطارنة الى ابرشياتهم وتشقت شملهم غير ملتفين الى وضع قانون للبطريركية كما وطدوا النفس في بدء اجتماعهم . وبادر وجهاء الطائفة المرتشون وغير المرتشين الى رفع تهانيمهم للسيد اسبريدون المنتخب ، وانضم اليهم قسم كبير من الشعب الذين من طبعهم ان يميلوا للفريق المنتصر لا عن مبدأ بل لتأييد وجاهتهم ، عملا بالقول المأثور : ما بقاش بدا .. قوموا تنهني ...

### وقائع الانتخاب :

صورة للمضبطة التي تقدمت لوالي سوريا (١٥)

« اننا نحن العاجزين مطارنة الابرشيات المنضوية الكرسي البطريركي الانطاكي بنعمة الله تعالى ، وبالظل الظليل الشاهاني قد اجتمعنا في مركز الكرسي هذا دمشق لانتخاب خلف لغبطة البطريرك جراسيموس المستقيل ، وباتفاق اصوات من لهم حق الترشيح قد جرى الترشيح فأصاب احد عشر ذانا اسماءهم مدونة بذيله مع بيان ما اكتسبه بكل واحد من الاصوات بناء ان ننتخب واحدا من الذوات الموما اليهم بطريركا للكرسي الانطاكي بحسب قوانين كنيسنا الارثوذكسية . فلنلتمس من دولتكم مخابرة الباب العالي بذلك وايضاح الكيفية

## لمعاليه والتكريم باستحصال الجواب — ٣ تموز سنة ١٨٩١

٩ تسعة	ملائيوس مطران اللاذقية
٨ ثمانية	جراسيوس مطران زحلة
٧ سبعة	غفرائيل مطران بيروت
٦ ستة	اسبريدون مطران طابور
٥ خمسة من بطريركية القسطنطينية	نيلوتاوس مطران ازمير
٣ ثلاثة	اغابويوس مطران اداسيس
٣ ثلاثة	جرمانوس مطران ترسييس واطنه
٣ ثلاثة	نيكوديموس مطران عكار
٢ اثنين	ميصائيل مطران صور وصيدا
١ واحد	اثناسيوس مطران حمص
١ واحد	غريغوريوس مطران حماه

### يلي التواقيع

ثم حصل ما بيناه فيما سبق اذ ابعد عن الانتخاب مطران بيروت ومطران اداسيس ، ولقد دافع المطارنة الوطنيون عن حق مواطنيهم ، الا ان الارادة السلطانية شاعت ان تكون الاكثرية لليونان ، وتم لهم ذلك بابعاد الاثنين المومسا اليهما . ثم استقال السيد فيلوتاوس مطران اربد والمطارنة جرمانوس مطران كيليكيا ونيكوديموس مطران عكار ومصائيل مطران صور وصيدا .

ثم ارسل برقية للسيد اسبريدون مطران الطور يعلم بها بترشيحه فأجاب سيادته برقيا وهذا جوابه :

شام سيرا فيم قائم مقام بطريركية الروم  
ج — ارادتي متعلقة بارادة الله وكنيسته .

٢٩ ايلول سنة ١٨٩١

وهكذا بقي عدد المرشحين للبطريركية ثلاثة ، وهم السادة : اسبريدون مطران تابور وملائيوس مطران اللاذقية ، وغريغوريوس مطران حماه . ومن ثم تقرر ان يصعد المطارنة الى الكنيسة الكاتدرائية المقدسة التي على اسم نياح

السيدة ، ويجري انتخاب البطريرك الجديد قانونيا ، ولم تجد كثرة العرائض والبرقيات من قبل المطارنة الوطنيين والشعب العربي نفعا ، ولقد أصبح ندخل الوالي في دمشق مفضوحا لصالح اليونان .

وهنا نرى بأن البعض ايضا من المطارنة العرب المترشحين في موقفهم انصاع بعضهم الى الفريق الآخر .

وعندئذ عقدت جلسة الانتخاب (١٦) نهار الاربعاء في ٢ تشرين الاول ١٨٩١ ، وجرى التفريق ثم دخلوا الكنيسة واجروا فيها اقتراعا سريا ، فانتخبت الاكثرية السيد اسبريدون مطران تابور وكان جملة المنتخبين عشرة تقسمت اصواتهم هكذا :

- ٧ سبعة — مطران الطور السيد اسبريدون .
- ٢ اثنان — مطران اللاذقية السيد ملاتيوس .
- ١ واحد — مطران حماه السيد غريغوريوس .

ونودي للحال بالسيد اسبريدون بطريركا على انطاكية في الكنيسة الكاندرائية .

وبادر المطارنة الى كتابة عريضة رفعوها للوالي ، وبعثوا برسالة الى المنتخب امتنع من توقيعها مطارنة طرابلس واللاذقية وحمص . واليكم نص عمل جلسة الانتخاب كما وردت في السجل البطريركي :

« باسم الاله المثلث الاقانيم غير المنقسم قد التأمنا نحن مطارنة الكرسي الرسولي الانطاكي المقدس في كنيسة دمشق المحمية الكاندرائية البطريركية التي على اسم نياح سيدتنا والدة الاله الدائمة البتولية مريم . وبناء على ما تقرّر في الجلسات السابقة شرعنا في الانتخاب قانونيا وفي وسطنا ايقونة ربنا والهنّا ومخلصنا يسوع المسيح الطاهرة لايجاد وانتخاب شخص فيه الاهلية واللياقة لضبط زمام الكرسي الرسولي البطريركي الانطاكي المقدس ، والقيام بمهامه

روحيا وزمنيا فوضعنا أولا اسم قدس أخينا اسبريدون مطران تابور الكلي الطهر من مطارنة الكرسي الرسولي البطريركي الاورشليمي المقدس . ثانيا اسم قدس أخينا ملاتيوس مطران اللاذقية الجـزيل الوقار ، وثالثا اسم قدس أخينا غريغوريوس مطران حماه الكلي طهره ، وكلاهما من مطارنة الكرسي الانطاكي الرسولي المقدس الذين ادرجت أسماؤهم في هذا السجل البطريركي الشريف لبيان دائم وايضاح ثابت . وبعد التضرع والابتهال الى الهنا العظيم واستمداد نعمة روحه القدوس واعطائنا انتدابنا السري القانوني وقع الانتخاب بأكثرية الاصوات على قدس اسبريدون مطران تابور الكلي الطهر ، فقدمنا للاله الضابط الشكر القلبي وبلغنا المنتخب عن ذلك رسميا . وقد صار هذا الاجتماع يوم الاربعاء الواقع في تشرين اول سنة احدى وتسعين وثمان مئة والـف مسيحية الساعة الخامسة ونصف في دمشق الشام المحمية .

وتلي التواقيع .

ودونكم ايضا مضبطة الانتخاب التي رفعت الى والي سوريا عن السجل البطريركي : « لجانب معالي ملجاء ولاية سوريا الجليلة

دولتو افندم حضرتلري

المعروض اننا نحن العاجزين مطارنة الكرسي البطريركي الانطاكي المدونة أسماؤنا بذيله قد اجتمعنا اليوم بجلسة قانونية لاتمام عمل انتخاب ذات للبطيركية الانطاكية ، وبعد اجراء الرسوم الدينية في الكنيسة بحسب الترتيبات المرعية قد اكتسب حضرة اسبريدون افندي مطران تابور الانتخاب للبطيركية الانطاكية المذكورة بأكثرية الآراء ، وهذا جننا نعرض الكيفية لمعالكم راجين عرضها لمعالي الباب العالي لمعرفة حضرة المتروبوليت الموما اليه بالصفة البطريركية المذكورة .

وبكل الاحوال الامر لمن له الامر افندم .

وتلي التواقيع « .

وفي آخر شهر تشرين الاول صادقت الصدارة العظمى على انتخاب البطريرك اسبريدون .

على هذه الطريقة تم انتخاب اسبريدون بطريكاً على انطاكية ، بعد ان تفرقت كلمة المطارنة الوطنيين ، وأبعد عن الانتخاب مطران بيروت المحمية بحجة اختلال عقله ومطران اداسيس ايضاً ، ولم يبق في الميدان مدافعاً الا مطارنسة طرابلس واللاذقية وحمص الذين اصرروا على عدم الاعتراف بغبطة البطريرك الجديد .

ولقد تبين لنا ايضاً موقف عناصر الهدم والفساد من وجهاء وطنيين الذين خانوا القضية الوطنية وسلموها بثمن بخس ، كما خان يهوذا الاسخريوطي معلمه وسلمه بثلاثين من الفضة ، وكذلك رأينا ان الحكومة العثمانية لغايات اسنعمارية دعمت اكثر ما يمكنها ان تدعم موقف اسبريدون المتداعي . ومن يطلع على مجريات الحوادث السياسية في ذلك الحين يرى لماذا وقف الوالي هذا الموقف انشاذ ، تسانده حكومته التي كانت تعمل جهدها للقضاء على كل حركة تحررية وطنية كانت ام ثقافية او دينية . الا ان انتصار اسبريدون هذا لم يكن الا بداية انهيار النفوذ اليوناني العام ، فلقد تحفزت جميع العناصر الوطنية الطيبة وأخذت تراقب اعمال البطريرك الجديد ، وكان الصراع قد تفاقم بين الفئتين انتصر في النهاية الحق ، وانزل البطريرك اسبريدون عن الكرسي مكرهاً كما سنرى في الفصول الآتية .



## الفصل الثالث

بطريقة السيد اسبريدون





## ١ — نبذة عن حياة البطريرك الجديد :

ولد اسبريدون عام ١٨٤٠ (١) في احدى قرى جزيرة قبرص ودعي انسطاس، وفي الخامسة من عمره ارسل الى خاله ملاتيوس مطران النور في اوروشليم ، فشب انسطاس في احضان اخوية القبر المقدس وتلقى العلوم في مدارسها هناك . الا انه لم يكن ذكيا فأحسن قراءة اليونانية وكتابتها فقط . ولما بلغ سن العشرين من عمره انخرط في الرهبنة الاوروشليمية ، واعطي اسم اسبريدون كما هي العادة في الكنيسة وهي ان يتسمى المنخرط في الرهبنة على اسم احد القديسين . ثم انعكف على خدمة خاله ملاتيوس .

ولما توفي ملاتيوس ورث اسبريدون ثروته الكبيرة فتمكن بها من التسلق الى اعلى الرتب الكنائسية ، فصار شماسا فأرشدياكونا فأرشمندريتيا . وفي سنة ١٨٨٣ رقي الى درجة رئاسة الكهنوت من البطريرك الاوروشليمي نيقوديموس الذي شرطه على ابرشية الطور ، فحسن الكنيسة هناك وبنى منزلا للزوار الروس . وكان هذا واسطة لازدياد ثروته على ما عرف عن الروس من حسن تدين وكرم وخصوصا للمقامات الشريفة والامكنة المقدسة . وبعد سنة ونصف السنة انتقل اسبريدون الى ادارة ابرشية بيت لحم بعد ان خلع مطرانها انتيموس ، وهنا أيضا كسب اسبريدون ثروة كبيرة فأصبح من الاغنياء ومن هنا كانت نفسه تحدثه بالارتقاء الى كرسي البطريركية الاورشليمية ، الا ان اعضاء جمعية القبر المقدس خذلوه في مطلبه هذا وحولوا أنظاره الى البطريركية الانطاكية . وبالفعل فقد نجح السيد اسبريدون بالاستيلاء على هذا المركز العالي، وكانت ثروته من أهم العوامل التي ساعدته على بلوغ مآربه لانه لم يكن متضلعا في العلوم اللاهوتية والمدنية . فانتخب بطريركا على انطاكية في ٢ تشرين الاول سنة ١٨٩٠ كما مر معنا .

---

١ — اللآلئ السنية — ص ٧٥

راجع — لمحة تاريخية في اخوية القبر المقدس اليونانية الشيخ عبد الاحد الشافي — ص ١٢٨

## ٢ - من نيسول الانتخابات :

اعتلى السيد اسبريدون الكرسي البطريركي بعد عملية الانتخاب التي مر ذكرها فيما سبق بعد أن صدق عليها الباب العالي . وجريا للعادات والتقاليد الكنائسية أصبح من المتوجب على المطارنة في الكرسي الانطاكي ان يذكروا اسم البطريرك الجديد في الخدم الالهية والصلوات . الا ان مطارنة بيروت وحمص وطرابلس اجمعوا عن ذكر اسم البطريرك الجديد ، واعتبروا عملية الانتخاب عملية فاسدة . وهذا ما سيخلق مشاحنات وحوادث بين البطريرك وهؤلاء المطارنة كما سنرى فيما بعد .

وفي يوم الاحد الواقع في الثالث من شهر كانون الثاني (٢) من سنة ١٨٩٢ اقام المطران سيرا فيم قداسا الهيا في الكنيسة الكاتدرائية يعاونه السيد جرمانوس . وما ان ذكر اسم البطريرك اسبريدون حتى هاج الشعب وماج ونادى بصوت واحد : فليعش مولانا السلطان وليسقط اسبريدون (٣) وليسقط اللصوص . فاستدعى سيرا فيم قوة من الجند للمحافظة على النظام ، وما ان حضرت القوة حتى استتب الامن والنظام بعد ان خرج المطرانان من الكنيسة ، وقد تقدمما بشكوى الى الوالي على هذه الاعمال المخالفة للقوانين فسجن البعض ، ولكنهم لم يبقوا في السجن سوى ساعات معدودات . وهذا العمل كان بداية لاعمال أخرى ستجري حين وصول البطريرك الى دمشق .

هذا ما حصل في دمشق . أما في المدن الاخرى فقد هاج الشعب أيضا وعلى الخصوص في مدينة بيروت ، حيث قام الاهلون يدافعون عن كرامة مطرانهم لان الاهانة الموجهة اليه موجهة ضد كل فرد منهم ، وهذا نفسه ما حصل في ابرشيات طرابلس وحمص وفي حاصبيا وراشيا وحلب .

وقبل وصول البطريرك الى بيروت في طريقه الى مركز كرسيه في دمشق بعث السيد غفرانيل مطران بيروت بالبرقية الآتية الى الصدارة العظمى يحتج فيها على حرمانه من حقه الصريح في الانتخاب السابق وهذا نص البرقية (١٤)

---

٢ - اللآلئ السنية - ص ٧٥

٣ - اللآلئ السنية - ص ٧٥

٤ - محررات المطران غفرانيل من ٢٧ ايلول سنة ١٨٩٠ الى ٨ نيسان ١٨٩٢ - ص ٢٠١ .

« دولتو أفندم ، حضرتلري

غيب تقديم واجبات الادعية الخيرية بدوام وجودكم الكريم ، اعرض ان ليس خافيا على مسامعكم الشريفة بأن ولاية سوريا الجليلة اصدرت أمرا الى المطارنة المجتمعين في دمشق بأن يسرعوا بانتخاب بطريك انطاكية مع حرمانني من بحق الاشتراك في الانتخاب . فهذه المحرومية اوقعنتني مع ابناء ابرشيتي في بيروت ولبنان بالحيرة لانها بدون بيان سبب ، وربما نتجت عن تبليغات من اصحاب الدسائس والفساد. الذين اتخذوا لاتمام مقصدهم المخالف لقوانين ولائمة الكنيسة الارثوذكسية المرض العرضي الذي استحوذ على جسمي في برهة ليست بعيدة ، وقد ازال الله الغمة عني ، وشاعدموني دولتكم هنا في سوق الغرب على اية حال من الصحة الجسدية والعقلية ، كما وان سلوكي وتصرفاتي معلومة لديكم فأسترحم من عنايتكم السامية معاملتي بالعدالة السنية وعدم الاجحاف بحقوق وظيفتي الدينية التي تمتعت بها احدى وعشرين سنة ، ولم ازل الى الآن حائزا رضى اولياء الامر ...

في ٤ تشرين الاول سنة ٨٩١ .

عن سوق الغرب لبنان . «

وكذلك رفع كهنة الملة في بيروت ووجوها عريضة الى ولاية سوريا يحتجون فيها اشد الاحتجاج على حرمان مطرانهم وبالتالي النيل من كرامة الشعب بأسره .

ثم توالى العرائض للصدارة العظمى وللسلطان نفسه من كل مكان تحمل الاستنكار والاحتجاجات . وأخذ اهالي بيروت يعقدون الاجتماعات (٥) لدراسة الموقف ولافهام الدولة حقيقة الامر وانهم مغبونون ومطرانهم اي غيبن .

وبينما كان اهالي بيروت على اشد درجة من الغليان هب ارثوذكسيو لبنان ورفعوا العرائض والاحتجاجات الى المتصرفية ، وهاكم بعض هذه البرقيات (١٦) من اهالي بيروت :

---

٥ - الخلاصة الوافية - ص ١٩١

٦ - محررات المطران غفرانيل من سنة ١٨٩٠ - ١٨٩٢ - ص ٢٠٢

« الى باش كتابة المابين الهمايوني الجليلة

انه لدى التحقيق يظهر ان كيفية انتخاب بطريرك انطاكية لطائفة الروم الارثوذكس مبنية على الغرض والنفع ، وان ولاية سوريا كيف كان لم تلتفت الى امورنا المذهبية بصورة مخالفة للرضى العالي ، فنلجأ تكرارا الى مراحم الحضرة السلطانية والى العدالة السنية مسترحمين اصلاح هذه المعاملات لانها مخلّة بقواعدا الدينية .

في ٢١ تشرين الاول سنة ١٨٩١

الداعين

عموم كهنة وجماعة الروم الارثوذكس في بيروت.

ثم تنظمت الامور اكثر وتألّفت للحال لجنة تمثل شعب بيروت ولبنان للمطالبة بحق المطران السليب ، ورفعت البرقيات الى المقامات العليا . وهي على غرار البرقية الآتية الذكر .

ولما رأت جمعية القبر المقدس اليونانية شدة مقاومة الشعب الارثوذكسي في سوريا وعلى الاخص في بيروت ولبنان ، ورات انه في مثل هذه الظروف لا يستحسن ان يذهب البطريرك الى مقر عمله استنجد الرهبان المذكورون بالدولة لحل المشكلة ، واخذ اسبريدون من جهته يرسل الوفود والمراسيل لتمهيد الطريق له .

ثم تدخل اسماعيل (٧) كمال بك لدى مطران بيروت واقنعه بأن استثناءه من الاشتراك في الانتخاب البطريركي تسبب عن مرضه فقط ، وانه حائز على رضى الحكومة السنية وثقتها وانه لامر طبيعي ان حقوق نيافته محفوظة كما كانت في الماضي . ولكن الشعب اصر على عدم الاعتراف بالبطريرك ، ولم يصدر السيد سيرا فيم الذي كان قائما بطريركيا بيانا يتراجع فيه عما صدر عنه وعن اخوانه المطارنة اليونان باتهام المطران غفرائيل بالجنون ، الا ان بيانا كهذا لم يصدر .

---

٧ — الجهني — سليمان بن داود — الخلاصة الوافية في انتخاب بطريرك انطاكية — ص ٢٠٣

ولما طالت اقامة البطريك الجديد في اوروشليم بعد انتخابه بطريركا ،  
ولما كان لا بد من ان يأتي فانه طلب الى السلطات ان تهيب له السفر مهما كنان  
الامر (٨) ، فتم الاتفاق بين والي بيروت ومطران بيروت على ان يأتي البطريك  
بدون ان يحصل له استقبال شعبي (٩) وديني ، وانما الحكومة نستقبله استقبالا  
رسميا بما يتفق ومركزه ، ومتى وصل غبطته الى دمشق ينظر عندئذ في كيفية فصل  
الخلاف الحاصل .

### ٣ - قدوم البطريك الى بيروت :

وبعد ان تم الاتفاق بين الوالي وبين المطران على الشكل الذي ذكرنا اخبر  
البطريك بوجوب المجيء الى مركز كرسيه في دمشق عن طريق بيروت . فبارح  
البطريك اورشليم الى يافا ومنها الى بيروت في التاسع عشر من كانون الثاني  
على الباخرة الخديوية (١٠) ، وبلغ بيروت في صباح اليوم الثاني حيث احتفلت  
به الحكومة العثمانية احتفالا شائقا . اما مطران بيروت فنزل بمفرده في عربة  
خاصة الى البحر ومن هناك ذهب مع غبطته الى دار الحكومة ، وبوصولهم  
اليها خطب غبطته باليونانية داعيا للحكومة السنية . وبعد انتهائه وقف مطران  
بيروت وخطب بالعربية (١١) ما خلاصته ان الطاعة للادارة السنية اجبرته ان  
يحتفل بغبطته احتفالا دينيا وسياسيا ، وانه يقيم الحجة على سلب حقوقه وقدم  
نسختين عن خطابه الواحدة لغبطة البطريك والاخرى للوالي . وبعد تناول  
المرطبات توجه البطريك الى دار الوجيه حبيب افندي طراد ، ولم ينزل في دار  
المطرانىة حسب الاصول الكنائسية نظرا للخلاف الناشب بينه وبين المطران .  
وكذلك اغلقت جميع ابواب الكنائس في وجهه وذلك للاعراب عن استياء الشعب  
والكهنة لحرمان مطران بيروت من حق الانتخاب ، وبذلك لم يتمكن البطريك من  
تأدية صلاة الشكر .

اما البطريك فكان يرافقه الارشمندريتان بنيامين واوانيكوس

---

٨ - الجهني - سليمان بن داود - الخلاصة الوافية في انتخاب بطريك انطاكية - ص ٢٠٣

٩ - اللالء السنية - ص ٨٠

١٠ - اللالء السنية ص ٨١

١١ - الخلاصة الوافية - ص ٢٠٣



والارشد ياكون نكتاريوس (١٢) ، وجلهم من رهبان القبر المقدس ، ورجل علماني اسمه طفلا ريوس بصفة مستشار بطريركي وهو رجل كثير السياسة والدهاء .

لقد طالبت اقامة البطريك في بيروت ومرت عشرة ايام دون ان تتم المصالحة (١٣) بينه وبين مطران الابرشية . ولقد بذلت في سبيل ذلك جهود جبارة ، ولكن عوامل عديدة حالت دون المصالحة ، ومن اهم تلك العوامل تشبث حاشية البطريك بالموقف الذي وقفه سابقا ازاء مطران بيروت ، ثم ان انحرافا ألسم بصحة المطران مما وضع حدا للجهود المبذولة في سبيل اعادة السلام الى حياة الكنيسة .

ولما يئس البطريك من المصالحة بعد طول انتظار ، ولما بقي مطران بيروت مصرا تمام الاصرار على عدم تقديم الخضوع للبطريرك والاعتراف برئاسته ، كما وانه قد ساءه جدا ان يقضي مدة طويلة كهذه في بيروت وابواب الكنائس موصدة بوجهه ، لا يقيم القداديس الالهية ولا يحضر الصلوات الصباحية والمسائية ، فقرر المسير الى دمشق . ومما حدا به ايضا ان يسرع الخطى هو ذلك الموقف الصامد الذي وقفه ابناء بيروت يشدون ازر مطرانهم ، وقد تأمل البطريك ان تزول بعض التغيرات في صفوفه المرصوفة ، ولكن جميع جهوده ذهبت ادراج الرياح . فعمد الى الرحيل وهو على اشد ما يكون من الالم والانزعاج يوم الخميس الواقع في الثلاثين (١٤) من كانون الثاني سنة ١٨٩٢ .

اما حاشيته فبلغ الغيظ من أفرادها كل مأخذ ، فرحلوا وهم يزمجرون ويهددون ويتوعدون .

وقد اقلت البطريك عربات خاصة ، وهو لا يعلم ما يخبئه له غده في دمشق .

---

١٢ — اللآء السنية — ص ٨١

١٣ — اللآء السنية — ص ٨٢

١٤ — اللآء السنية — ص ٨٢

#### ٤ - البطريك في دمشق :

وصل البطريك اسبريدون دمشق يوم الجمعة الواقع في ٣١ كانون الثاني (١٥) فاستقبل استقبالاً حافلاً من قبل الحكومة كما حصل له تماماً في بيروت . وبعد ان زار دار الولاية وتبادل الخطب مع عثمان نوري باشا والي سوريا رجع الى الدار البطريركية حيث ام الكنيسة وصلى صلاة الشكر ، ثم تلي له الدعاء البطريركي . وبعد اتمام هذه المراسيم الدينية تسلم العصا البطريركية من الاساقفة الحاضرين ، وهم لا يمثلون عموم ابرشيات الكرسي الانطاكي (١٦) . وكان يجب على البطريك ان يعلم جميع المطارنة ويدعوهم للحضور الى دمشق ليشتروا بتسلمه العصا الرعائية . الا ان البطريك لاسباب لم تعرف بالضبط وربما كان ذلك لخلافه مع بعض المطارنة اقتصرت على الموجودين منهم في دمشق . ومما يجب الانتباه اليه ان الشعب قد قاطع هذه الاحتفالات الا شرذمة قليلة تعد بالاصابع ممن تعاونوا مع الحزب اليوناني (١٧) .

وفي الرابع من شباط بعث البطريك برسائله السلامية الى رؤساء كهنة الكرسي الانطاكي يفيدهم ارتقاءه الكرسي الرسولي (١٨) ، ويؤكد لهم بذله الجهد فيما يعود لخير ول مجد الكنيسة وحفظ وصيانة العقائد الارثوذكسية ، ويطلب منهم ان يذكروا اسمه في خدمة الاسرار الالهية . ولبت ينتظر اجوبتهم فوردت عليه اجوبة المطارنة جميعهم الا مطارنة اللاذقية وبيروت وطرابلس وحمص ، فامتعض البطريك واضمر لهم الشر .

#### ٥ - صعوبات تواجه البطريك :

وصل البطريك الى دمشق والجو مكفهر على اشد ما يكون الاكفهرار . والمقاومة الشعبية التي صادفها البطريك في بيروت لم تكن شيئاً يذكر بالنسبة للمقاومة العنيفة التي ابداهها اهل دمشق . فلقد طلب الشعب في هذه البلدة من الكهنة ان يحجموا عن ذكر اسم البطريك في الصلوات ، وذهبوا الى ابعد من

---

١٥ - اللآلئ السنية - ص ٨٢

١٦ - اللآلئ السنية - ص ٨٣

١٧ - اللآلئ السنية - ص ٨٣

١٨ - اللآلئ السنية - ص ٨٣

ذلك فقد أجبروهم أيضا على إقامة الخدم الالهية في كنيسة القديس يوحنا الدمشقي بدلا من اقامتها في الكنيسة الكاثدرائية ، وذلك ليتجنبوا الاصطدام ولو لوقت مع البطريرك ، وكنيسة القديس يوحنا تبعد قليلا عن المركز البطريركي .

وبما ان البطريرك هو الرئيس القانوني للكنيسة ، فقد كان على الكهنة أن يخضعوا لاوامره والا تعرضوا للحرمان . فأمرهم في الحال في أن يكفوا عن إقامة الصلوات في تلك الكنيسة . فانصاع الكهنة في الحال لاوامر الرئاسة .

اما الشعب فقد قاطع الكنيسة تمام المقاطعة ، ولجأوا اخيرا الى مقبرة مار جرجس في ضواحي البلدة يصلون فيها (١٩) بعد ان اوصدت من دونهم ابواب الكنائس في المدينة ، وكان العلمانيون يقومون بالصلوات عوضا عن الكهنة . ولما كان من حق الكهنة دون غيرهم ان يتمموا الاسرار فحرم الشعب من مناوله الاسرار الالهية ، ومن الاستماع الى الخدمة الالهية ، ومن تعميد الاولاد الصغار . واما الصلاة على الاموات فكان يقوم بها العلمانيون ويدفنون احيانا بدون احتفال ديني . ومن اطرف ما حدث انه توفي رجل ارثوذكسي اسمه الياس نصبة (٢٠) فدعا اهله الكهنة للصلاة عليه فاستأذن الكهنة البطريرك في الخروج بالجنائز فلم يأذن لهم ما لم يؤت بالجنة الى الكنيسة .

وفي احيان كثيرة كان الاهالي يرسلون البرقيات الى مطارنة بيروت وحمص وطرابلس ليصلوا على أمواتهم من بعيد . فنلاحظ من هذه الوقائع في اي موقف خرج يقف البطريرك ، فهو يمر في بيروت فيقاطع الشعب ولا يستقبله وتوصد ابواب الكنائس من دونه ، وفي دمشق يهجر الشعب الكنائس ويمتنعون عن القيام بالفروض الدينية . فلو كان البطريرك مخلصا للكنيسة ولو كان في قلبه بقية من شعور وكرامة وابعاء لما تردد مطلقا في ان يقدم استقالته ويرجع على أعقابته من حيث أتى . فكيف له ان يسوس رعية لا تسلس له قيادتها ولا ترضى به راعيا لها .

ان القوانين الكنسية لتحتم على المرء مهما كانت رتبته ان ينازل عنها اذا لم ترض عنه رعيته . ولقد جرت العادة في الكنيسة الارثوذكسية في حال سيامة

---

١٩ - الخلاصة الواقعية ٢٢١

٢٠ - الخلاصة الواقعية ٢٢١

كاهن او اسقف او شماس ان يعلن في صوت عال بأنه مستحق وعلى الشعب بأسره ان يجيب مستحق ، والا اعتبرت للسيامة ملغاة حتى لو تخلف فسرده واحد عن الاجابة او اعلن العكس . فكيف بنا هنا وأمة بكاملها وشعب بأسره يرفض قبول البطريك ؟ ..

ومما زاد الطين بلة انه لم يتوفر للبطريك مساعدون اكفاء ينظرون الى الواقع نظرة موضوعية . فجهلهم لحقائق الامور وغطرستهم الفارغة كانت من الامور التي زادت الموقف خطورة على خطورة . ولنرجع الان الى قضية مطران بيروت فموقفه حق اذ يطلب من غبطته ان يكذب او يلغي تلك القرارات الكاذبة التي تصفه بالخبل والجنون ، ولو عقل البطريك لاستجاب لهذا النداء وبذلك يخفف من حدة الخلاف الناشب . غير ان مساعدي البطريك وعلى رأسهم طفلايوس اخذوا يعملون بسياستهم الخرقاء على زيادة شقة الخلاف . ولقد راودت مخيلاتهم احلام عذاب وذلك بأن يضربوا المطارنة الوطنيين ضربة قاضية لا تقوم لهم من بعدها قائمة ، لينصبوا بدلا عنهم مطارنة يونان وذلك ليحافظوا على المقعد البطريكي المتقلقل .

وهكذا فأخذ طفلايوس يوجه الرسالة تلو الرسالة الى مطران بيروت يطلب منه الاعتراف بالبطريك ، وذلك لاحراج موقف المطران ، الذي لسم يمتنع عن الاعتراف الا لسبب مهم وهو عدم تراجع المطارنة اليونان عن قراراتهم الكاذبة والمجحفة بحقه ، غير ان المطران بقي مصرا على الصمود الى النهاية رغم التهديد والوعيد الصادر من دمشق ، واخيرا تدخل الوالي رسميا عندما لم تجد الطرق الاخرى وطلب الى المطران ان يعترف بشرعية البطريك لدفع الشقاق ، ولا سيما والاوامر صدرت من الباب العالي بوجوب الاعتراف باسبريدون بطريكا على انطاكية . فلم يكن عندئذ من مهرب لمطران بيروت وقد ضيق عليه الخناق من ان يكتب للوالي يبلغه اعترافه بالبطريك اسبريدون انقيادا لاوامر الباب العالي . وعلى اثر انذار الوالي اسبريدون وجه المطران غفرائيل الرسالة الآتية لا تخلوا من اللوم ويبلغه فيها اعترافه به بطريكا على انطاكية .

« ايها السيد الكلي الغبطة »

غب اداء واجبات الاحترام اللائق بأقنومكم الموقر . اعرض انه لما وصلت رسالتكم الكريمة العمومية المؤرخة في ٤ شباط تعلمونا بقدمكم الى دمشق

في ٢١ كانون الثاني وعن ارتقاءكم في اليوم ذاته السدة البطريركية الانطاكية . .  
ولقد عقدتم النية ببذل الجهد من أجل مجد الكرسي البطريركي المقدس وحفظ  
وصيانة العقائد الارثوذكسية المقدسة والتمسك بالتقاليد الرسولية وقوانين الابرء  
الشريفة . . . وسائر ما حوته المصافحة الاخوية والبركات والادعية والنواحي  
البطريركية والاستعداد لما يقتضي من المسائل . . . وعليه اجيب غبطتكم بمحبة  
مسيحية واخلاص وهو مما لا ريب فيه ويشهد به ضميري واقول بجرأة ان ضميركم  
يشهد به ايضا انه لا توجد فيما بيننا اسباب شخصية توجب التنافر وعدم اللفة  
الاخوية الامر المضاد للروح المسيحية . بخدمة الكنيسة المقدسة زمنا طويلا  
لم اخالف قوانينها ويشهد بهذا كل من عرفني من رؤساء ومرؤوسين روحيين  
ومدنيين ، حتى ولما تجرا بعض الاخوة المطارنة على العمل المغاير للقوانين  
المقدسة اثناء الانتخاب البطريركي الاخير الامر الذي سبب الشغب بين الشعب  
وعلى التعدي بسبب الحق القانوني الذي لابرشيتي بالانتخاب المذكور لم احد عن  
الخطة التي ترسمها القوانين والانظمة الشريفة . وبما ان سلب هذا الحق جعل  
ابرشية بيروت ولبنان مستثناة عن الكرسي البطريركي الانطاكي وصير العلاقات  
الدينية بيننا غير متصلة كما بينت ذلك لدى مروركم في بيروت ، ولأجل تجديد  
الصلة بين الكرسي البطريركي وبين الابرشية رأيت من الضروري الحصول  
قانونيا على الحق المسلوب وهذا الحق منتظر بعد استقراركم في دمشق حسبما  
تبلغت من بعض ذوات بيروت الذين ارسلوا من قبل غبطتكم للمخاطبة بهذا  
الموضوع . وقد اوضحوا لي استعداد ارادتهم الحسنة لاصلاح الخل واعادة  
حقي السليب ، ولكن بينما نحن على المحرس القانوني مترقبين انجاز الوعد  
المذكور ، واذا وردت لنا اول رسالة وثائية مفتوحتان تنسبون بها الي مخالفة  
للقوانين بدعوى انني اكملت الخدمة الالهية ولم اذكر اسمكم وبناء عليه صدر قرار  
بطريركي بالاشتراك مع رؤساء الكهنة الذين حولكم » .

ثم يبدي المطران تعجبه ودهشنه لمثل هذا الموقف ، وقد كانت المفاوضات  
جارية بينه وبين الوالي لحل القضية حلا ينصف الطرفين . ثم يذكر المطران  
المرسوم الذي اخذه من الوالي وفيه حل وسط للقضية ، اذ يعتبر الوالي وكذلك  
الصدارة العظمى ، وهذا ما يجب ان يأخذه المجمع المقدس ايضا بعين الاعتبار ،  
هو ان غياب المطران يعود الى انحراف صحته وان ذلك لا يوجب ادنى خلل  
لحقوقه بأمر الانتخاب ، وثم تطلب الحكومة العثمانية من المطران تلافيا لكل  
انشقاق في الكنيسة ان يعترف بغبطة البطريرك ولا سيما بعد صدور فرمان  
السلطاني والتصديق على صحة الانتخاب من الباب العالي .

ثم يقول المطران انه بناء على هذا المرسوم فانه يعترف بالبطريرك مع المحافظة على حق ابرشية بيروت ولبنان بالانتخاب ، ثم يستطرد « فبناء عليه وانجازا لما تقدم مني اتقدم بعريضتي هذه معترفا بتعيين غبطتكم بطريركا على الكرسي الانطاكي المقدس وسأتم ما رسمتم بالرسالة العمومية المشار اليها .

ثم من حيث ان غبطتكم الآن على السدة البطريركية فآلتهمس ان يصير الفحص المدقق عن اسباب حرمان ابرشيتي من حق الانتخاب فيصلح بأمر غبطتكم ما جرى مغايرا بهذا الخصوص ، وتتكرمون علي بالافادة لاجسل راحة البال وتسكين الخواطر المضطربة وارجاع السلام الذي نوده سائدا بأيام غبطتكم ودعائكم يشمل اخاكم بالمسيح » .

غفرانيل  
مطران بيروت ولبنان  
عن بيروت في ٢١ آذار سنة ١٨٩٢ الى دمشق الشام .

وفي الخامس والعشرين من شهر آذار من السنة نفسها خدم المطران غفرانيل القداس الالهي وهو يوم عيد البشارة ذكر اسم البطريرك .

ولم يلبث مطرانا اللاذقية وطرابلس ان حذوا حذو مطران بيروت فذكرا اسم غبطته بالقداس الالهي وكانا قد احجما من قبل عن ذكره ولكن اعتراف مطران بيروت هو بمثابة اعتراف لهما ، وكذلك فعل ايضا السيد اثناسيوس مطران حمص .

ويذكر الجهنّي في كتابه الخلاصة الوافية ص ٢٣٩ انه يوم ذكر السيد اثناسيوس اسم البطريرك اسبريدون في القداس صرخ قسم من الشعب ليسقط اسبريدون ، وحصلت ضجة كبيرة ونشأ عن ذلك ان فريقا من الملة ابي الحضور الى الكنيسة بعد ذكر اسم البطريرك حيث يخدم المطران لئلا يسمعون اسم البطريرك .

ولا غرو فان نفورا كهذا تمكن من نفوس الشعب في دمشق وحمص وبيروت وحاصبيا وغيرها من المدن قد تبلور فيما بعد ، وانفجر عن عاصفة هوجاء اطاحت بالبطريرك وبمعاونيه الى الابد . ولم يكن هذا الفوز الظاهر للجبهة اليونانية

الا بداية النهاية اذ يحمل في طياته بذور الانحلال والاضمحلال . وما الفترة التي قضاها البطريرك في سوريا الا فترة قلاقل واضطرابات ، فلم يكن ثمة تفاهم بين الراعي والرعية فهو في واد وهي في واد آخر . ولم تكن البرهة التي تسلم فيها السيد اسبريدون عرش البطريركية الا بداية لمعركة قاسية لم تعرف لنا ولا هوادة بين الوطنيين ، وعلى رأسهم مطارنة بيروت وطرابلس واللاذقية ، وبين الفئة اليونانية ، وقوامها صاحب الغبطة او المطارنة اليونان ، انجلت عن انتصار باهر للفئة الوطنية . وقبل ان نصل الى قلب المعركة لا بد لنا من استعراض ما حدث في زمن رئاسة السيد اسبريدون .

يتضح لي من الوثائق التي بين يدي انه لم تحدث امور ذات بال في عهد المطوب الذكر البطريرك اسبريدون . وكما كانت دهشتي كبيرة حين تحققت بأنه لم تحصل ولا جلسة مجمعية في مدة رئاسة اسبريدون ، فهذا السجل البطريركي وفيه تدون وقائع جلسات المجمع لا تعثر فيه على وقائع جلسة واحدة بل ننتقل راسا من الجلسة التي انتخب فيها بطريركا الى وقائع الجلسة التي تنازل فيها عن العرش البطريركي . هذا ان دل على شيء فانما يدل على فشل ادارته فشلا ذريعا ، وعلى اهماله شؤون الكرسي ، ونعلم بأن المجمع ينعقد مرتين على الاقل في السنة ، ولعل خلافه مع المطارنة من جهة وضعفه الشخصي من الناحية الاخرى منعاه من دعوة المطارنة للاجتماعات حينما تدعو الحاجة ، بل كان يستشيرهم احيانا كتابة كما حصل عندما بعث برسائل الى جميع المطارنة يعرض عليهم اسماء ثلاثة مرشحين لانتخاب احدهم لرعاية ابرشية حلب ، بعد ان اعيدت هذه الابرشية الى الكرسي الانطاكي المقدس (٢١) ، اما هذا الاجراء فهو مخالف لقوانين الكنيسة ، ففي مثل هذه الحالة يجب على البطريرك ان يدعوا اعضاء المجمع المقدس ليلتئم في مركز الكرسي . وهناك فقط ينتخب من يروونه ملائما لهذا المنصب . ولذلك راينا مطران بيروت السيد غفرانيل يحتج رسميا على هذا الاجراء . واليكم رد المطران على دعوة البطريرك (٢٢) .

« سيدي الكلي الغبطة ،

غيب اداء واجبات الاحترام اللائق بأقنومكم الوقور اعرض انه بينما نترقب

---

٢١ — محررات المطران غفرانيل من ٨ نيسان ١٨٩٢ الى ٦ تموز سنة ١٨٩٣

٢٢ — محررات المطران غفرانيل من ٨ نيسان ١٨٩٢ الى ٦ تموز سنة ١٨٩٣



من لدنكم ايجاب التماسنا في تحريرنا المؤرخ في ٢١ آذار ١٨٩٢ بخصوص اصلاح الخل من جهة سلب حق ابرشيتي في الانتخاب البطريركي الاخير ، واذ تناولت رسالتكم المؤرخة في ٦ الجاري تلوتها فرحا باعلام سلامتكم الغالية وعلى خلاف المأمول من عدالة غبطتكم لم يكن فيها شيء عن الموضوع المذكور ، مع ان مضمونها المنيف ايضا ح اهتمامكم الرعائي بالابرشيات نظير ابرشية حلب التي اعيدت الى دائرة الكرسي البطريركي الانطاكي ، وهي خالية من مدة ليست قليلة من راع قانوني ، وانه لعلمكم اضطرار المسيحيين وبالنظر الى اهميتها تشاء غبطتكم بكل الممكن المحافظة على ارثوذكسيها بقايا شعبها الكثير العدد قديما المجتهد غرباء الديانة الارثوذكسية اجمالا على ملاشاتهم واستئصال ذكرهم ولقد اعتنيتم بترشيح ثلاثة ، نيافة اغابىوس مطران اداسيس وقدس الارشمنديتي كير اثناسيوس ابي شعر وارشدياكون الكرسي البطريركي كيرنكتاريوس الذين وجدتم فيهم اكثر مناسبة لهذه المهمة المقدسة لينتخب احدهم ويقام مطرانا قانونيا على هــ هذه الابرشية ، وترغبون ان نرسل اليكم رأينا باسم من نراه من هؤلاء الثلاثة اكثر اهلية لرعاية الابرشية المذكورة الى آخر ما رسمتم به برسالتكم الكريمة جميعه قارن الافهام وعليه نجيب اولا تقديم تشكراتنا العميقة لعناية غبطتكم الرعائية التي اهتمت بهذا الامر الخطير ، ولاعترافها هذه المرة بأن لي الحق باعطاء الرأي بانتخاب رؤساء كهنة الابرشيات تطبيقا للقوانين المقدسة المخولة الحق لكل رئيس كهنة شرعي ضمن حوزة البطريركية المنسوب اليها .

ثانيا يا حبذا لو غبطتكم تفضلت علينا بالافادة عن اصلاح ما سبق تسويته للاحوال وكفا للبابال وراحة للبال ، لان اخذ رأي هذه المرة بهذا الانتخاب لبس بكاف لاصلاح الخل السابق فأكرر الرجاء بقبول التماسي وايجابه لتجرى الامور كلها على محورها القانوني ولم يعد تشكيات ولا من جهة ما .

ثالثا — اسمحوا لي بالسؤال: هل تحققت الاسباب التي حملت ارثوذكسي حلب على انحيازهم الى البطريركية القسطنطينية . . . وهل صار السؤال منهم عن المرشحين واظهروا ارتياحهم اليهم . . .

رابعا — ان القوانين والعادة المستمرة في الكنيسة الانطاكية توجب في حل محلول كهذا استدعاء جميع رؤساء كهنة الكرسي الانطاكي للمخابرة وتقدير المرشحين الثلاثة ، ومن يتخلف منهم عن الحضور لعذر ما ترسل اليه اسماء المرشحين لكي ينتخب منهم من يشاء ، ويحرر اسمه على ورقة يضعها ضمن

ظرف مختوم يرسله لحل الاجتماع ليحفظ مع امثاله الى ان يجتمع رؤساء الكهنة في الكنيسة المقدسة لاجل اجراء الانتخاب السري القانوني ، حينئذ تضم ظروف اوراق الاخوة الغائبين المختومة الى اوراق الاخوة الحاضرين ، وبعد الصلاة المعتادة والابتهاال واستجداء نعمة الروح القدس بنية نقية تفتح الاوراق حسب الرسوم ، فبهذه المرة اتخذ مسلكا غير موافق للقاعدة المذكورة كما انه اتخذ في انتخاب مطران الى ابرشية ديار بكر مسلكا غير موافق للقاعدة المذكورة على ما بلغنا وتجاوز التمديدات الكنائسية ، ولا نظن ان غبطتكم ترتضي بحوادث كهذه منافية للواجبات القانونية التي اوردتها غبطتكم في رسالتكم العمومية ، وتعهدت بالقيام بها والمحافظة عليها هذا ما اقتضى عرضه مكررا احترامي لاقنومكم الموقر ومستمدا الدعاء .

غفرائيل

مطران بيروت ولبنان

في ٢٨ نيسان ١٨٩٢ عن سوق الغرب الى دمشق

فترى من فحوى هذه الرسالة ان العلاقات لم تكن على ما يرام بين البطريرك والمطارنة ، وان القضية لم تنته عند حد انتخاب اسبريدون بطريركا على انطاكية . وما دام الامر كذلك ، فماذا يمنع البطريرك من استدعاء المطارنة الى دمشق او الى اي مكان يراه البطريرك ملائما لعقد المجمع المقدس كما تدعو الحاجة في مثل هذه الظروف ، لقد كان بإمكان البطريرك ان يتلافى ما سيقع فيما بعد كما انه بإمكانه ان يمحو آثار تلك الصفحة السوداء من تاريخ ارتقائه السدة البطريركية ، فيما لو اتبع سياسة واعية سياسة بناء واصلاح في جميع حقول الملة ، الا أنه أثر أن لا يعير هذه النواحي انتباهه ، وهذا ما باعد اكثر فأكثر بينه من جهة وبين المطارنة والشعب من الجهة الاخرى .

والمأثرة الحميدة الوحيدة التي سجلت للبطريرك شراؤه املاكا بثمانية آلاف ليرة افرنسية (٢٣) ووقفها للمدارس الوطنية ، ثم شكل مجلسا اعلى موقتا وطرده طفلاريوس ، غير ان هذه الاصلاحات لم تكن كافية لسد الثمة الواسعة التي سببها ارتقاؤه الكرسي .

توالت الايام بسرعة والخلاف يشتد بين البطريرك والوطنيين حتى أصبح هذا الخلاف يتعدى الاشخاص الى المبادئ . فهناك فكرتان تضطرمان فكرة التسلط والاستبداد تتمثل في الفئة اليونانية ، والفكرة الثانية فكرة التجسرد والانعتاق من ذل العبودية ، وكان بإمكان القائمين على الامر ان يحلوا المعضلة على اساس الانجيل والمحبة المسيحية فيما لو تحلى الفريقان بهذه المحبة ، واعتبروا صالح الكنيسة والاخلاص لها فوق كل مصلحة واعتبار .

غير ان الامور كانت تسير من سيء الى أسوأ ، وسنصل الى حد تنجلي فيه الامور عن معركة حياة أو موت لفريق من الاثنين .





## الفصل الرابع

خلف البطريرك اسبريدون  
وما رافقه من اصطدامات



## ١ — الاصطدام بين البطريرك والشعب :

لقد احتمل الشعب كثيرا وذاق الامرين من تصرفات طفلاوريوس السكرتير البطريركي وغيره من رجال الحاشية البطريركية ، وكاد الكيل ان يطفح وان اي سبب كان كافيا لاشعال نار الفتنة . فالجو مكهر على أشد ما يكون الاكفهار ، ولم يعمل البطريرك ومعاونوه على تخفيف حدة التوتر ، وكان لا بد ان يأتي يوم يقع فيه ما لا يحمد عقباه وما لا ترضاه الكنيسة ، لان ذلك يهدد كيائها وأمنها وسلامتها .

وفي جو محموم كهذا صدف ان اصدرت المحكمة الروحية بدمشق سنة ١٨٩٧ حكم طلاق لامرأة السيد يوسف طنوس(١) من زوجها الشرعي ، وصدق البطريرك هذا الحكم . وقد تبين ان اسباب الطلاق لم تكن مشروعة مما اهاج الشعب ، وقام قومة واحدة وهجم على الدار البطريركية ، وصعد البعض الى قبة الجرس واخذوا يقرعون قرعا محزنا ، ونادى البعض بسقوط البطريرك الذي اخذ الخوف منه كل مأخذ ، وطلب الحماية من قبل الحكومة لان حياته اصبحت مهددة بالخطر(٢) .

بعد أعمال الشغب هذه وغيرها ، اقتحمت قوة من الجند دار البطريركية ، وبعد مشاورات بين القائد وممثلي الشعب تم الاتفاق على ان تنصرف الجموع الشعبية الى بيوتها ، وان يبقى الكاهنان مخايل كركر ويوسف اليان والقندلفت ابراهيم غزال في الكنيسة ، ريثما يصدر أمر بطريركي بالغاء حكم الطلاق الصادر عن البطريركية .

الا ان الامر لم يرق لطفلاوريوس وكيل البطريرك ، واعتبر هذا التدخل هو

---

١ — مخطوطة وجدت بالدار البطريركية بقلم سليم صعب لا يذكر زمن كتابتها — ص ٥

٢ — راجع اللآء — صفحة ٩١

٣ — المخطوطة — صفحة ٥



من غير اختصاص الشعب ، كما طلب من الحكومة ان تقضي على حركة الشغب بأشد عقوبة ممكنة ، وان تزج بعض المحرضين والزعماء في السجن . ولقد شدد أخيرا على ان يقبض في الحال على ممثلي الشعب الموجودين في الكنيسة ، وطالب الى الجند ان يدخلوا الكنيسة عنوة ويخرجوا من فيها بالقوة . غير ان الجند قدروا حرمة بيت الله وأبوا ان يدخلوا ، بشكل لا يليق ، الى الهيكل لاجراج الكاهنين والقندلفت . فلم يكن من سيادة الوكيل الا ان أخذ فأسا بيده (٤) وأخذ يكسر باب الهيكل بعد ان اعتصم من في الداخل ورفضوا الخروج ، ولم يأنهوا لنداءات المطران ، وغيره فتحطم الباب بيد المطران ودخل هو ومعاونوه الى الهيكل ، وأخرجوا الكاهنين والقندلفت ، وسلموهم الى الجند الذين ساقوهم مخفوريين الى دار الولاية .

وما ان اتصل الخبر بالشعب الذي سرى بينهم سريان النار في الهشيم حتى تجمعوا بسرعة ، والغضب قد اخذ منهم كل مأخذ ، ولم يعد من حل للملافة الامر بعد هذا التصرف الشاذ من قبل رجال البطريركية ، فازدادت شقة الخلاف ازديادا يتعسر سده ورتقه . ولدى تأزم الامر الى هذه الدرجة حضر الوالي بنفسه الى الدار البطريركية ، وطلب الى البطريرك ان يبارح دمشق بالحال الى دير سيدة صيدنايا ريثما تهدأ الحالة . وأخذ الوالي يتصل بقيادة الشعب وعمل كل ما بوسعه لاعادة المياه الى مجاريها ، الا ان كل جهوده ذهبت ادراج الرياح .

وكانت هذه الحادثة قد انتشرت في كل انحاء الكرسي الانطاكي ، وقام بعض المطارنة واخذوا يشكلون العرائض طالبين عقد المجمع المقدس الانطاكي للنظر بهذه القضية وبالقضايا الاخرى التي تهم هذا الكرسي ، ولا سيما وقد مضى زمن يزيد على ست سنوات دون ان يجتمع المجمع ولو مرة واحدة . وسأورد بعض الرسائل التي تبودلت بين المطارنة للنظر بهذا الشأن .

### الرسائل التي تبودلت بين المطارنة :

وهذه رسالة من السيد غفرائيل للسيد غريغوريوس مطران طرابلس ، يطلب اليه فيها ان يوقع على عريضة ارسلت اليه من بعض المطارنة لتقديمها

الى البطريرك والى الصدارة العظمى (٥).

« سيادة اخينا الحبيب بالرب ومساهمتنا في خدمة الاسرار الالهية كيرىوس  
كيرغريغوريوس مطران طرابلس وتوابعها الجزيل الاحترام .

غب القبله الاخوية بالرب يسوع فاديننا ، وانه وان يكن مضى برهة من  
الزمن ولم نتكاتب . . . . اما الآن فانه ورد الينا من سيادة الاخ بالرب كيرىوس  
ملاطيوس مطران اللاذقية الجزيل الطهر ثلاث عرائض موقع عليها منه ومن  
السادة الاخوة بالرب المطارنة الجزيلي الطهر : الترسيبي والحموي والحمصي  
الواحدة يونانية لغبطته والاثنين عربي ، احداهما لجانب الصدارة العظمى ،  
والاخرى لجانب ملجأ سورية الجليله يكلفنا بارسالها اليكم للتوقيع عليها من  
سيادتكم ومن سيادة مطران عكار بعد الاطلاع على مضمونها ، وهو التماس  
رخصة لعقد مجمع ينظر بالاحوال الجارية في البطريركية الانطاكية ، وسبب  
ارسال العرائض بواسطتي هو الاعتقاد بأن الايجاب لا يخيب ، وحيث الحالة هذه  
فلنأمل ، الامل باجابة المأثور وارجاع العرائض ممضية ومختومة الينا بما أمكن  
من السرعة حتى لا يطول أمرها اكثر ، والله نسأل ان يحسن التوفيق الى ما  
به الخير ونعمته تعالى فلتدم معنا وفيما بيننا ، آمين .

٦ تشرين الاول ١٨٩٧ عن بيروت الى طرابلس

« دونك هذه الرسالة الموجهة من مطران بيروت وهو ركن الفريق الوطني  
الى البطريرك يبين فيها وجهة الاسباب التي تدعو الى عقد المجمع للنظر  
بشؤون الطائفة وقضاياها (٦)

« فيها السيد الكلي الغبطة :

غب تقديم الواجبات الاحترامية لاقتنومكم الوقور  
نعرض ان تواصل انحراف صحتي منذ سنة وتراكم اشغال ابرشيتي  
وغيرها مما لها تعلق بولاية بيروت ومتصرفية لبنان الجليلتين ، والاهتمام

٥ — محررات المطران غفرانيل من ت ٢ سنة ١٨٩٥ الى ١٩ آب سنة ١٨٩٨ — صفحة ٣٦١

٦ — محررات المطران غفرانيل

بالتزامات وظيفتي الروحية لم تعطني وقتا الى الالتفات لما هو خارج عن اقليمي .  
ولكن لما كانت الامور المحزنة والمكدرة التي حدثت وشاعت بالاشهر الماضية  
من هذه السنة بكنيسة دمشق مقر كرسيكم المقدس المعلومة لديكم ، قد حملت  
الاخوة بالرب الى رفع التشكي اليهم من هذه الحوادث ان يعيروا اذنا صاغية ،  
فكتبوا عريضة يونانية العبارة وامضاها كل من السادة : لاوذيكياس (١) ملاتيوس  
وكيلكياس جرمانوس واركاندياس نيقوديموس وايــــــــــــــــمسيس اثناسيوس  
وابيفانياس غريغوريوس وتريبولس غريغوريوس ، وارسلوها الينا والحواء  
علينا بأن نوقع عليها ونقدمها لغبطتكم ، واذ لم ترد من اجابة طلبهم هذا العادل  
فقد قابلناه بالإيجاب متخذين قول الرسول الالهي : « من يمرض ولا يمرض انا  
معه او من ذا يشكك ولا التهب انا » ، وقول النبي والملك : « ابتغ السلام  
واتبعه » امرا واجبا السلوك بموجبه ، كما لا يخفى حكمكم بناء عليه مقدمين  
طي عريضتنا هذه العريضة لتحاط علما بمضمونها الذي أخصه الالتماس بأن  
يصدر الامر بتعيين زمان ترون اجتماعنا فيه جميعا سهلا للتداول والنظر بالحوادث  
الآنفة الذكر ، وبما يقضي علينا الحال من الامور العامة للبناء الروحي ولخير  
الكنيسة ، وذلك بالقوانين الشريفة الآمرة باجراء هكذا اجتماع كما هو معلوم  
لديكم . فالمرجو من غيرتكم الحارة المسيحية الأبوية اجابة الملتمس سريعا دفعا  
لما ينجم عن المشاكل الصعبة ، فملازمة الامور بالتروي احسن ، على أننا نرى  
ان حسن لديكم ان يكون الاجتماع في دير ما متوسلين الى فادينا راعي الرعاية  
العظيم مخلصنا يسوع المسيح القائل عز قوله : « حيثما اجتمع اثنان او ثلاثة  
باسمي اكون انا في وسطهم » . ونحن به واثقون وان بنعمة للروح الكلي قدسه  
تحل كل الصعوبات وتزال كل العثرات ، ونمجد جميعا الثالوث القدوس الذي  
نزرع اليه بمؤازرة ادعيتكم البارة ان يصون من الشرير الكنيسة الارثوذكسية  
المقدسة آمين .»

في ٢٩ تشرين الاول ١٨٩٧ عن بيروت الى دمشق

الا ان غبطة البطريرك لم يعط العرائض اذنا صاغية ، ولا الالتماسات  
والتحارير من وجوه الملة في البلاد ومن رعاتها ايضا ، بل عزم على الا يدعوا  
المجمع وان يترك الامور تجري على غاربها ، مما دعا الشعب الى رفع المزيد  
من العرائض والتشكيات ، فخابرت الولاية الصدارة العظمى بهذا الامر الخطير  
والشر المستطير ، ونزولا عند رغبة الاكثرية الساحقة من مطارنة الكرسي الانطاكي  
سمحت الصدارة العظمى بانعقاد المجمع في دمشق . ولما رأى البطريرك ان لا

مفر من عقد المجمع حتى جمع كل محتويات البطريركية الثمينة ، من أواني مقدسة وخلافها ، ووضعها في صناديق وأرسلها الى صيدنايا (٧) ، حيث قرر ان يهرب في البدء بعد ان رأى أن المطارنة سوف يحكمون للشعب .

ولقد اجتمع في البلدة وأظهر تعجبه ودهشته لحضور المطارنة بدون طلب او استدعاء منه (٨) ، الا ان المطارنة بينوا له اهمية القضية التي اجتمعوا لحلها . عندئذ ترك البطريرك الدار البطريركية دون ان يساهم في حضور الجلسات ، ولكنه ترك تلك الدار قاعا صفصفا . وهذا ما حمل الشعب على رفع عريضة الى المجمع والى مركز الولاية يطلبون اعادة الموجدات المهربة الى البطريركية (٩) ، ويشددون على ابعاد البطريرك وخلعه .

## ٢ — تنزيل البطريرك :

اما السادة المطارنة ، فقد قرروا افتتاح المجلس المقدس ، فوضعوا جدول الاعمال ، وقرروا بالاكثرية خلع البطريرك ، واعلموا بذلك الباب العالي بواسطة الولاية . ومن ثم وردت الاوامر بالتركية (١٠) تصادق على اعمال المجمع ، ومن ثم عين المطارنة للسيد جرمانوس مطران اطنه وهو يوناني قائمقاما بطريركيا (١١) ، وتم الاتفاق على جعل قانون البطريركية القسطنطينية قانونا للكرسي الانطاكي موقتا ريثما يضع المجمع الانطاكي قانونا خاصا به . ومن ثم توالى جلسات المجمع المقدس وفيها ظهر اتجاهان متباينان اما الاول فهو الاتجاه اليوناني المعهود والآخر الاتجاه الوطني . ولقد قرر المجمع خلع البطريرك .

وبعد بحث طويل رأى المطارنة انه من خير الكنيسة ان يقنعوا البطريرك بالاستعفاء من تلقاء نفسه (١٢) ، وذلك ليخلصوا الكنيسة من خضة هي بغنى عنها ، ومن ثم كي لا يجرحوا شعور البطريرك .

---

٧ — المخطوطة — صفحة ٦

٨ — المخطوطة — صفحة ٦

٩ — راجع المخطوطة — صفحة ٧

١٠ — راجع المخطوطة — صفحة ١٠

١١ — اللآلئ السنية — صفحة ٩٧

١٢ — المخطوطة — صفحة ٩

أرسل المطارنة يستدعون غبطته فأجابهم بأن اجتماعهم بغير أمر من رئيسهم الشرعي هو مخالف للقوانين الكنائسية ، وان عليهم أن يعودوا الى أبرشيتهم ، ومن ثم يدعوهم البطريرك ثانية الى الاجتماع ، وكتب مثل هذا الاحتجاج الى والي سورية . الا ان المجمع قرر اسقاطه ، واستحسنوا ان يرسلوا اليه وفدا يحضه على الاستقالة قبل ان يصدر قرار العزل . فذهب الوفد برئاسة نيقوديموس (١٣) الى دير سيدة صيدنايا حيث اجهدوا النفس في اقناعه بالاستقالة ، فلم يفلحوا فأبرزوا له عندئذ قرار العزل ، فبكى البطريرك وأعول واستنجد ولا من منجد فكتب استقالته في اليوم الثاني بتاريخ ٣١ كانون الثاني سنة ١٨٩٨ ، وهكذا رجع الوفد واجتمع المجمع رسميا في ٦ شباط وقرر قبول استقالة البطريرك ، وسجل ذلك في سجل البطريركية الرسمي . ولم يسجل المطارنة اعمال الجلسة المدونة في السجل البطريركي الذي انعقد في ٦ شباط سنة ١٨٩٨ (١٤) .

« ان غبطة البطريرك السيد اسبريدون بعد ان دبر امور الكرسي الانطاكي مدة ست سنوات استعفى برضاه في ٣١ كانون الثاني سنة ١٨٩٨ في دير السيدة في صيدنايا » .

وفي هذه الجلسة نفسها التي تقرر بها قبول استعفاء البطريرك اسبريدون قد قرر المجمع انتخاب السيد جرمانوس مطران ترسييس قائمقاما حسب الاصول ، ورفع قرار هذه الجلسة الى الباب العالي فصادقت الادارة السنية بتاريخ ٢٣ شباط سنة ١٨٩٨ (١٥) .

ثم اجتمع المجمع المقدس للترشيح في ٦ (١٦) ايار سنة ١٩٨٩ وقرر بأنه حسب القانون القسطنطيني ( وهذا ما اتفق على العمل بموجبه موقتا ) لا يجوز ترشيح اساقفة للكرسي من خارجه ، حسب البند السادس من القانون المذكور . ولا يجوز ترشيح اساقفة الكرسي الذين لم يكملوا سبع سنوات في ابرشياتهم ،

---

١٢ - راجع المخطوطة

١٤ - السجل البطريركي - صفحة ١٠٢ - ١٠٣

١٥ - انظر المخطوطة - صفحة ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨

١٦ - راجع المخطوطة

وبما ان مطراني ديار بكر وحلب لم يمض على تسلمهما ابرشيتهما سبع سنوات، فلا يجوز ترشيحهما للبطريركية . فقاوم هذا الطلب بكتاريوس وبنيامين ، وأيدهما جرمانوس القائمقام البطريركي ، وهكذا ارفضت الجلسة دون ان يصادق القائمقام على اعمالها . وتأزم الموقف على الاثر بين العرب واليونان .

أما البطريرك اسبريدون ، فبعد ان سلم كل ما يخص البطريركية سافر عن طريق الزبداني — بيروت الى اسطنبول .

### ٣ — التدخل التركي لصالح اليونان وشغله في عملية الانتخاب :

أما الحكومة العثمانية ، فقد تدخلت لصالح اليونان ، اذ سمحت بترك حبل الترشيح على الغارب ، دون ان تحصر هذا الحق بالكرسي الانطاكي وحده، وبذلك تكون الحكومة التركية قد غالطت نفسها اذ هي سمحت هذه المرة ان تعمل بموجب القانون القسطنطيني ، وهذا القانون ينص بصراحة على حصر حق انتخاب البطريرك برعاة الكرسي دون سواهم (١٧) . ولم تسمح الحكومة بذلك الا لانه يتسنى لليونان ان يعيدوا نفس اللعبة التي لعبوها عند انتخاب اسبريدون بطريركا على انطاكية .

الا ان الحيلة لم تنطل على المطارنة العرب هذه المرة الذين قدموا احتجاجا على الفور الى نظارة الاديان يبينون فيها الاجحاف بحقهم . وان كان ثمة في الماضي ظروف تجبر المجمع على انتخاب البطريرك من خارج الكرسي ، فهذه الظروف قد زالت الآن ، وأصبح في الكرسي مطارنة يليقون بهذا المنصب الكبير ، وهناك نص البيان كما ورد في السجل البطريركي (١٨) .

« لجانب معالي حضرة ملجأ سوريا الفخيمة

دولتو افندم حضرتلي

نفتح عريضتنا هذه . . . . ثم نرى من اهم واجبات عبوديتنا الصادقة بعد تقديم هذه الادعية بأن نطرح لدى اعتاب العرش بواسطة دولتكم الجليلة عميق

---

١٧ — السجل البطريركي صفحة ١٠٢ — ١٠٣

١٨ — انظر المخطوطة صفحة ٢٤ — ٢٥ — ٢٦ — ٢٧ — ٢٨

امتناننا الخاص . . . لجلالة سلطاننا الاعظم لاحساناته التي يحيي بها ملتنا الارثوذكسية في الكرسي الانطاكي من جهة نشر المعارف واعطاء الحرية المذهبية . . . وخصوصا على الثقة التي اظهرها جلالته اخيرا بحق كل فرد منا نحن مطارنة الكرسي الانطاكي بقبوله ايانا بالترشيح وبالاختخاب للمنصب البطريركي . . . فهذا ابهج الوفا من ابناء ملتنا . غير اننا ما كدنا نتلقى تلك الارادة المتضمنة تخويلنا الحرية الوطنية والمذهبية في الاختخاب ، حتى تلقينا الامر العالي بوجوب جعل المرشحين للمسند البطريركي من خارج الكرسي ايضا بأعداد متساوية بين الجنسيتين من ابناء اليونان وابناء العرب ، ومع ذلك فاطاعة للارادة السنية التي لا نتباهى بغير الطاعة لها ، وبناء على عدم وجود الغايات الشخصية بيننا وثقة كل منا ببعضنا البعض من مطارنة الكرسي من الجنسيتين ، واستنادا على استقلال الكرسي الانطاكي قررنا في المجمع بتاريخ ٢١ مارس الماضي ان نقدم قائمة مرشحين من المطارنة الموجودين داخل الكرسي فقط من الروم ومن اولاد العرب . وقد صادقنا كلنا اي ثمانية مطارنة على ذلك بحضور القائمقام البطريركي جرمانوس افندي . . . غير ان اثنين حديثي الخدمة في الكرسي الانطاكي من بين المطارنة ابناء الروم ، لغايات خصوصية ، واغراض ذاتية ، لم يوافقوا على هذا القرار مع ان مخالفتها له لا يعبأ بها لانها اثنان ونحن المقررون ثمانية ومنصوص بقوانيننا الدينية على عدم رأي الاثنين تجاه الاغلبية الكبرى .

« على اننا بمزيد الحزن والاستغراب تلقينا اخيرا من دولتكم بناء على الاشعارات الواردة من المقامات العالية الامر بالاجراء على مقتضى التعامل القديم ، الذي فهم انه وضع مرشحين من خارج الكرسي الانطاكي ، اي من بطريركية الفنا ومن بطريركية القدس الشريف . فبناء على ذلك وحيث ان هذا الشيء لا يطابق العدل الملوكاني ، ويجحف بحق الكرسي الانطاكي ، نتجاسر بعرض البراهين الواضحة والقانونية التي تؤيد قرارنا بعدم قبول اي مرشح كان على الاطلاق من خارج الكرسي الانطاكي . ان الكرسي الانطاكي هو اقدم الكنائس المستقلة دينا ، وهو اول كرسي شيده الحواريون بعد صعود سيدنا المسيح الى السماء ، وعليه فمن ذلك العهد وهو مستقل بادارته حسبما تؤيد ذلك قوانين المذهب الارثوذكسي وبعد ان تقررت الكراسي المستقلة دينا قررت المجامع المسكونية ، والتي قراراتها تعتبر في الديانة المسيحية دستورا للعمل ، استقلالية كل كرسي عن الآخر ، وجرت على ذلك المعاملات الكنائسية حتى الآن . وعليه فمن تلك الازمان حتى اليوم لا يتداخل قطعيا بطريرك احد الكراسي المعروفة في



شؤون كرسي آخر ، وقد حسبت هذه الكنائس اخوات اي كل كنيسة بمنزلة اخت للآخرى ، وهي بالوقت نفسه لذاتها بذاتها وفقا لكلمة السيادة بين الواحدة والآخرى ، حتى ان الانشقاق الذي فصل بين الكنيستين الشرقية والغربية كان سببا عن تصور بطريرك روما الملقب بالبابا السيادة على بقية الكنائس ، وبناء على تلك الروابط الكنائسية المحددة والمؤيدة استقلال كل من الكراسي البطريركية لذاتها اخذت كل كنيسة بادارة شؤونها الداخلية ، وبانتخاب بطريركها ومطارنتها من ذلك العصر حتى الآن ، دون ان يكون لكنيسة اخرى أدنى حق في المداخلة او الاعتراض او بتقديم مرشحين منها لغيرها . وهكذا كان يفعل الكرسي الانطاكي بانتخاباته كما يشهد التاريخ ، اي انه كان يجري بحسب الاستقلال المقرر له بقوة القانون الديني بدون أدنى تعرض او مداخله او اكراه من احدى الجهات . لان المداخلة في حرية احد هذه الكراسي الاربع في مسائل الانتخاب من قبل كرسي آخر يعد بحسب قوانين كنيستنا الارثوذكسية مخالفة للقانون . ولما كان نور العلم في جهاتنا السورية مستترا في الجيل الماضي وبعض هذا الجيل الحاضر ، وظهرت اذ ذاك مداخلات من قبل الجزويت وكان يعسر وجود ارباب علم في هذه الجهات ليدفعوها ، فاختر الكرسي الانطاكي في هذه المدة القصيرة بملء ارادته وكمال استنسابه الذاتي بحسب الاستقلال الديني المقرر له بطريركا من الكنائس الاخرى بدون ان ترشحه هذه الكنائس او يكون لها الحق بذلك .

فلم يكن ذلك اي ما فعله الكرسي الانطاكي بملء ارادته ، وكمال استنسابه الذاتي الاختياري ، داعيا بوجه من الوجوه لمس استقلال الكرسي الذي كان ولم يزل معادلا تماما بالاستقلال والحرية والحقوق لكل من بقية الكراسي المستقلة دينا ، ولا تستطيع احدى البطريركيات الثلاث مطلقا ان تدعي سيادة او تميزا عليه ، وكما ان كرسي القسطنطينية لا يرشح احدا لكرسي القدس الشريف ، وكرسي القدس الشريف لا يرشح احدا لكرسي القسطنطينية ، كذلك الكرسي الانطاكي لا يرشح احدا لهما وهما لا يرشحان احدا له ، وبالاجمال ان كل كنيسة مستقلة لذاتها لا مداخله لغيرها في شؤونها اطلاقا . اما الآن وقد سطعت انوار المعارف بظل سلطتنا الاعظم ، وعمت العلوم ، كل مكان فقد أصبح الكرسي الانطاكي بكنف جلالته حاويا رجالا مستعدين وقادرين على القيام بحقوق المسند البطريركي ، دفعا للرضى الشاهاني ولمنفعة الملة ، فلم نر ضرورة ما فضلا عن استقلال الكرسي لان يرشح احدا من خارج الكرسي ، وعلى الاخص بعد ان رأينا وتأكدنا ان الغاية التي سببها طلب البطارقة من خارج الكرسي ولاجلها الذين تولوا مسند البطريركية لم تحصل تلك الغاية الحسنة من وجودهم البتة ، لابل زادت الحال

وبالا لانهم لم يحسنوا ادارة الكرسي مطلقا نظرا لجهلهم اللغة والعوائد (العادات) السائدة في هذا الكرسي ، ان لم نقل انهم تغاضوا لغايات عنصرية حتى تمكنت البروباغندات ( الدعايات ) الاجنبية من العمل بهذه الجهات واكتساب الالوف العديدة من ابناء ملتنا الى مذهبهم ، وبرزت للوجود طائفة الروم الكاثوليك والبروتستانت المكونة من ملتنا بمساعي البروباغندات المنوه عنها ، وبإغفال بطاركة كرسينا الذين هم من خارجه للوسائل الآيلة لحفظ ابناء الملة ضمن أحضانها ، خلافا لما يقتضيه الرضى الشاهاني وصوالح الدولة والملة ايضا.

« ولا حاجة لان نعرض الآن كل الحوادث التي جرت بأن تولية هؤلاء انبطاركة الآخرين على الكرسي الانطاكي مما شغل الحكومة السنية كثيرا ، وآخر بصوالح الملة ولولا العناية التي أظهرها الولاة العظام ... لكانت الملة الارثوذكسية في هذه البلاد السورية وهي أقدم الملل واصدقها لدى حكومة دولتنا العلية وقعت في وهدة الخراب والتهشم ، وتشتت الشمل الذي يضر بمصلحة الملة والدولة العلية ايضا ، ولا يزال الخطر يهدد هذه المصلحة ، اذا لم يتدارك الامر بحصر الترشيح والانتخاب لمسند البطريركية في هذا الكرسي من ضمن مطارنة الكرسي ، من يونان وعرب ، العارفين باللغة والعوائد وحاجات الملة ولوازم المصلحة .

« فبناء على ذلك الاستقلال الديني التام المتمتعة به الكنيسة الانطاكية منذ نشأتها الاستقلالية التي لم تمس بوقت من الاوقات ، وحبا بصالح الملة التي لا ترضى لها الحضرة السلطانية الا الخير والاقبال، ومصلحة الدولة العلية التي نحن في ظلها الظليل راتعون ، قد عاهدنا الله تعالى على الانجيل الشريف بأن لا نرشح احدا من خارج الكرسي ، ثم قررنا بالاغلبية الكبرى في المجمع ان يكون الترشيح والانتخاب منحصرين في مطارنة الكرسي الانطاكي ، وليست مخالفة اثنين لغايات ذاتية او مداخلات خارجية لتوقف قرارا مجمعا من ثمانية مطارنة بالهيئة الرسمية ، لان هذه الاغلبية هي التي تبت في الامور الدينية والمدنية .

« وهذا القرار المعطى بحصر الترشيح من ضمن الكرسي الانطاكي ينطبق تماما على معنى التعامل القويم ، فكما ان الكرسي الانطاكي كان بملء ارادته الذاتية دون اكراه ولا اجبار يختار احيانا من يشاء من خارج الكرسي ، هكذا الآن بملء ارادته الذاتية واستنسابه وبحسب استقلاله لم ير لزوما لادخال مرشح خارج عنه ، وهذا هو معنى التعامل القويم بعينه ، اي حرية هيئة المجمع

بالانتخاب عملاً برأي الاكثرية حسب القوانين الكنائسية المقررة ، بدون التفات الى مخالفة الاقلية المطلقة ، فليس من قانون كنائسي او مدني يلزم بترشيح احد من خارج الكرسي البطريركي الانطاكي ، كما انه ممنوع تولي هذا المسند بـسـلا انتخاب الاساقفة ذوي الاختصاص ، وشروط انتخاب ذوي الكفاية واللياقة والعدالة ، وان يكون معروفا لدى الاساقفة والامة في الكرسي نفسه ما هو مرسوم دينيا وقانونيا . ولما كانت بقية الكراسي البطريركية الثلاثة لا تقدر بحسب القوانين الكنائسية المقررة ان تظهر أدنى طلب او ارادة باذخال احد من اساقفتها كمرشح لكرسي الانطاكي ، لانها ان فعلت ذلك تخرج عن سنن الناموس والقوانين ، وتكون تحت المسؤولية الكبرى تجاه سائر الكنائس الارثوذكسية المستقلة لو بلغها ، لان هذه الكنائس المتحدة في الدين والرأي لا يمكن ان ترضى على ان يمس مثل هذا الاستقلال . ولما كانت عدالة حضرة الذات الشاهانية ادامها الباري لا تجوز مطلقا ان تسبب لنا سببا يمنع كرسينا من استقلاله بحالة الانتخاب وخلافها، وكانت واثقة ايدها الله تمام الوثوق بصداقتنا وعبوديتنا وصداقة ابناء ملتنا في هذه الانحاء ، وتريد تسويتنا بغيرنا من الارثوذكس ومعاملتنا كباقي الملل المسيحية بهذا الباب ، ولا نرضى عن كسر خواطرننا جميعا وتقهقر ملتنا ، فنسترحم من دولتكم ان ترفعوا عريضتنا هذه للاعتاب العظيمة المحبة لشعبها والرؤوفة برعاياها ، بسلطاننا الرفيع الشأن فوق الافلاك قدرة وشأنا ، لكي يتنازل جلالته ويطلع على حقيقة عريضتنا الراهنة ، ويشرفنا ويصدر ارادته السنية بالعمل بالقرار المعطى من ثمانية مطارنة هم الاغلبية الكبرى في المجمع . وعبيد عظمتهم المسيحيون الارثوذكسيون في ابرشياتنا الثمانية وابرشية المركز البطريركي يبلغون تسعة عشر جزءا من عشرين جزءا من الملة الارثوذكسية في الكرسي الانطاكي كله ، فتراعى الامور ويجبر بخاطر الملة بقبول قائمة المرشحين للمسند البطريركي من مطارنة الكرسي الانطاكي ، حيث لا يمكننا بعد المعاهدة للاله العظيم وبعد القرار المجعبي الصائر في ٢٧ مارس سنة ١٣١٤ ان نقبل أصلا مرشحا خارجا عن كرسينا ، وبذلك تشملنا مراحم الذات الشاهانية التي تأكدت حتى الآن وتتأكد فيما بعد صدق عبوديتنا واخلاصنا لدى عرش عظمتها الملوكاني . وفي سائر الاحوال الامر والفرمان لمن له الامر .

١١ نيسان ٣١٤ — ١٨٩٨ عن دار البطريركية

الامضاءات : ميصائيل ، حاصبيا — نيقوديموس ، عكار — غريغوريوس ، طرابلس — غريغوريوس ، حماه — اثناسيوس ، حمص — غفرائيل ، بيروت — جراسيموس ، زحلة — ملاتيوس ، اللاذقية .

ولما وصلت هذه العريضة الوافية الى استنبول ودرست من كل الوجوه  
ولما لم يكن من رد اسبابها الوجيهه ورد امر في الحال من استنبول يثبت قرار  
المطارنة الثمانية ، وهو بوجوب حصر الانتخاب في دائرة الكرسي الانطاكي (١٩) ،  
ولما وصل هذا الامر قام المطارنة وبعثوا بكتاب شكر للصدارة العظمى .

وعلى الفور وتحت الحاح المطارنة العرب استدعى القائمقام البطريركي في  
٢ ايار الشعب الارثوذكسي ، لينتخب عنه عشرة مندوبين ليمثلوه بالانتخاب  
العقيد (٢٠) واليكم صورا لمثل هذه الاستدعاءات في السجل البطريركي .  
لقد جرى الانتخاب بالموعد المقرر وفاز كل من السادة (٢١) :

سمعان لاذقاني — جبران لويس — امين ابو شعر — بطرس قندلفت —  
داوود ابو شعر — غطاس قندلفت — الياس شاتيل — سليم شاهين — طانيوس  
عوض — نقولا شبساط .

ثم بعث القائمقام البطريركي مذكرات حضور لكل من المطارنة (٢٢) الذين  
يحق لهم الانتخاب ، ولمثلي الشعب بأنطاكية أيضا كما هي العادة ، ولمثلي  
الشعب بدمشق أيضا ، اذ ان لكل منهما صوتا واحدا .

وفي الوقت المحدد اي في الخامس من ايار سنة ١٨٩٨ اجتمع المطارنة  
ونواب الشعب في الدار البطريركية واجري الفرز .

وبعد فحص الاوراق وجد ان القائمقام البطريركي السيد جرمانوس نال  
صوتين (٢٣) ، والسيد ملاطيوس مطران اللاذقية اربعة اصوات ، والسيد  
اثناسيوس مطران حمص ثلاثة اصوات ، ومطران زحلة ثلاثة اصوات ،  
ومطران صور وصيدا صوتين ، ومطران بيروت ولبنان صوتين ، ومطران عكار

---

١٩ — المخطوطة — صفحة ٢٩

٢٠ — السجل البطريركي — صفحة ١٠٤

٢١ — المخطوطة — صفحة ٣٠

٢٢ — السجل البطريركي — ملحق بنيله — صفحة ١٠٥

٢٣ — المخطوطة — صفحة ٣٩

صوتين ، ومطران حماه صوتين ، وكذلك مطران طرابلس وديار بكر ، أما مطران حلب فنال صوتا واحدا . ثم اعترض المطارنة الوطنيين على مطراني حلب وديار بكر وطلبوا الا يحق لهما الانتخاب ، ولا سيما ولم يمض على خدمتهما في أبرشيتهما سبع سنوات ، والقانون يمنع من الانتخاب من لم يقضي هذه المدة في مركز أبرشيته ، الا ان ابعاد مطران حلب ومطران ديار بكر اليونانيين لم يلاق تحبيذا عند القائمقام البطريكي الذي انحاز اليهما ، وترك الثلاثة الجلسة على اعتبار انها غير قانونية ، وذهب القائمقام توا الى دار الولاية، وقدم شكواه وطلب الى الوالي ان يعتبر عملية الانتخاب غير قانونية .

اما المطارنة الوطنيون فذهبوا بدورهم الى دار الولاية ايضا ، وعرضوا للوالي عملية الترشيح والانتخاب التي تسير بحسب نصوص قوانين الكرسي القسطنطيني ، وطلب المطارنة الوطنيون اقضاء القائمقام ما دام يصر على رأيه .

الا ان الوالي لم يتمكن من حل القضية ما دام الطرفان متشبثين برأيهما ، فخابر الباب العالي بهذا الشأن ، وطال الأخذ والرد بالقضية ولا سيما وكادت العرائض تنهال من الطرفين على الباب العالي الذي اصدر امرا في النهاية يعطي فيه الحق للمطارنة اليونان بالاشتراك في الانتخاب (٢٤) .

#### ٤ — تدخل بطارقة القسطنطينية واوروشليم والاسكندرية والهيئات اليونانية :

بعد صدور الاوامر المشددة من الاستانة بوجوب اجراء الانتخاب ، اصبح الموقف على درجة كبيرة من الخطورة ، والتفاهم بين الطرفين غدا مستحيلا بعد ان أصبحت القضية على الصعيد الدولي .

فتدخل بطريرك استنبول (٢٥) تدخلا فعليا لصالح اليونان لدى الهيئات الرسمية في العاصمة العثمانية ، وكذلك بطريرك القدس ورهابين القبر المقدس، وغيرهم من الهيئات اليونانية التي أخذت تكيل للحركة الوطنية متهمينها بحركة سلافية ، ومشبهينها بالحركة التي قامت في بلغاريا ، والكتب التاريخية اليونانية ولا سيما الكنيسة منها تفصل ذلك ، وتعطي بعض الحقائق لتدخل الروس في

---

٢٤ — المخطوطة — صفحة ٤٢

٢٥ — المخطوطة — ص ٤٣

القضية ، ولا سيما في كتاب تاريخ الكنيسة الانطاكية الذي ألفه رئيس أساقفة  
اثنينا السيد Chrysostomos ، ففيه يخصص فقرة كبيرة حول هذا الموضوع .

أما فحوى الفقرة فتدور على ان المحركين للحركة الوطنية انما هم بعض  
رجال الدين الروس الموجودون في هذه البقاع .

ولا شك في ان الكنيسة الروسية كانت تعطف على الحركة الوطنية ،  
الا انه ليس لدينا اثباتات تبين تدخل رجال الدين الروس في القضية تدخلا  
مباشرا ، كما فعل اليونان ، والمهم هو انه سواء تدخل الروس ام لم يتدخلوا  
فالقضية هي صرف وطنية ، فلا مجال مطلقا لان يترأس الكرسي بطريرك من اصل  
روسي . ولم يكن هذا موضوع بحث مطلقا ، على الاخص ليس لهم اي مطلب  
اقليمي من الناحية الكنسية وربما كان لهم مطالب من الناحية السياسية ، الا ان  
مدارسهم لم تؤسس الا لنشر التعليم الارثوذكسي . هذه المدارس التي اصبحت  
الطائفة من الناحية الدينية بحاجة ماسة اليها لتعليم الاطفال اصول ديانتهم ،  
وهذا ما أهمله اليونان وربما لم يكن لهم من الامكانيات للقيام بمشاريع كهذه .

ولم تكن المدارس الروسية في هذه الديار الا لتحد ايضا من توسع حركة  
الارساليات الكاثوليكية والبروتستانتية في الاوساط الارثوذكسية ، وهذا ما عجزت  
عنه الادارة الكنسية المحلية . فمن هذه الناحية نرى بأن مجيء المرسلين الروس  
كان مفيدا للكرسي سواء ترأسه بطريرك يوناني ام عربي ، الا ان الدعاية اليونانية  
اتخذت من هذه المدارس ذريعة للتهجم ولاثارة الحكومة التركية على القضية  
الوطنية . ومعلوم ما كان من صراع بين الدولة العثمانية وبين الامبراطورية  
الروسية من الناحية السياسية .

ثم اخذت الجرائد اليونانية تصف الوطنيين بالعصاة على اوامر الكنيسة  
وقوانينها ، واليكم تعريب قسم من مقالة كتبها جريدة القسطنطينية يغوبولوس  
بتاريخ ٢٦ مارس سنة ١٨٩٨ تحت عنوان « الكرسي الانطاكي » :

« ان احوال الكرسي الانطاكي تزداد صعوبة يوما عن يوم . ان المطارنة  
العرب العثمانيين الذين صيتهم بالماثر غير المرضية طبق الآفاق وهم يؤلفون  
الاكثرية في المجمع ، قد فرغوا مؤخرا برفع الحياء ورفضوا اخوانهم المطارنة الاربع  
اليونان السالكين على خطة الناموس ، واقدموا على انتخاب قائمقام منسهم

عربي الجنس ، وطلبوا من الحكومة ان يصير التصديق عليه . . . واما البطريركية القسطنطينية فتهتم اليوم كل الاهتمام بمسألة الكرسي الانطاكي ، وبما ان المسألة قد دخلت في طور جديد فالبطريرك القسطنطيني قد حرر مؤخرا بقرار مجمعي الى القائمقام القانوني يحرضه على ان يلبث محاميا عن السنن القديمة . وقد أخذ وعدا اكيدا من الحكومة السنية انها سوف تساعد الكنيسة القسطنطينية للمحافظة على الحالة القديمة في ذلك الكرسي ، والتي ينظر اليها الشعب الارثوذكسي اليوناني بكل الاهتمام ، ويرغب في حلها كلها على طريقة تنطبق على حقوقه ونظاماته .»

فكان لهذه الكتابات ولتدخل البطريرك القسطنطيني رد فعل عنيف بالاعواس الارثوذكسية السورية ، فاجتمع المطارنة الوطنيون في الدار البطريركية وقرروا ارسال احتجاج شديد اللهجة للبطريرك القسطنطيني ، يعلنون فيه استنكارهم لهذا التدخل الذي هو في صالح الكنيسة الانطاكية ، وليس لصالح الكنيسة الارثوذكسية على العموم ، ثم يعطونه البرهان تلو البرهان على صحة ما يقومون به ويطالبون .

وهذه هي صورة التحرير كما ظهر في المخطوطة (٢٦) على لسان احد وجهاء دمشق :

« أيها السيد الفائق القداسة ،

قدمت لقداستكم قبل الآن رسالة وشرحت فيها بالتفصيل جميع مجريسات الانتخاب البطريركي بدمشق ، وعرضت لكم ان المحرك الباعث لان اطرح لديكم تلك الرسالة هو شدة احترامي واعتباري للكنيسة الارثوذكسية ، وغیرتي الحارة على شرفها ، ورغبتني الشديدة في ان لا تقع قداستكم عن غير قصد في امر يجلب لها الملامة العظيمة في التاريخ الذي لا يحابي بالوجوه ، وامام حكم صـوت الكنائس الارثوذكسية المقدسة . وقد كنت اؤمل انكم بدون تلك الرسالة المقدسة مني لا تسمحون البتة ان يصير لا منكم ولا من عمال بطريركيكم اقل خطوة ، وانكم تحترمون حدود سلطتكم وتهتمون بشأن التحقيق عما تحرره لكم اقلية الكرسي الانطاكي بدون تروي . وانا فقط من بين جميع ارثوذكسيي سوريا لم اكن اقل



ثحبسا بالشعائر المذكورة ، لم أتردد بأن أقوم بتلك الرسالة وقلبي كان كله آمال حسنة بخصوص استقامتكم وحقانيتكم ، مع ان كثيرين سواي كانوا متحسبين من شعائركم ، وكانوا ولا يزالون معتقدين بأن مداخلات كنيسة القسطنطينية في أمور كنيسة انطاكية لا تربح منها الا تكبير مصائب هذه الكنيسة المنكودة الحظ التي نشأت في مقدمة الكنائس الارثوذكسية قديما ، واليوم تضطهد ممن يجب ان يحاموا عنها . ولهذا السبب بعينه تمنعت اكثرية المطارنة ان تكتب لكم شيئا نظرا لكونها تشعر باستقلال وحرية الكنيسة التي تنسب اليها . فان قداستكم لم تكثرثوا بما يقتضيه العقل السليم وتحركتم بسهولة من اصحاب التعصب العنصري ، وسمحتم ان تصير التشكيكات التي ذكرتها في جريدة القسطنطينو بولس في ٢٦ الماضي ، والتي ليس منها شرف لعمال بطراخانة القسطنطينية ، فضلا عما نشرته هذه الجريدة التي تعتبر كجريدة نصف رسمية للبطراخانة مستندة الى اخبار كاذبة من شأنها ان تهيج ارثوذكس سوريا ضد كل ما هو يوناني . . . وربما لا يكثرث بهذا كله عمال بطراخانة الفنار ، ولا يهتمون الا ان يصير على انطاكية بطرك متصف بالصفة اليونانية فقط بقطع النظر عن اي صفة أخرى ، كأن هذه الصفة وحدها هي التي يطلبها الانجيل والآداب المسيحية والواجبات الرعائية ، ولا يهمهم ابدا اذا كان الشخص الذي يرغبون في أن يرتفع على هذه السدة هو قادر على ان يعلم الشعب ويدير الكرسي حسنا ويقود الرعية الى مراعي الخلاص . ولهذا السبب يظهر بأن ما ترددون بأن يقوموا بدون ترو في ١٣ الجاري ورقة للباب العالي بصورة احتجاج ليس له ادنى سند ولا حق به ، وظهر الذين في بطراخانة الفنار انهم لا يهتمون ابدا في حقيقة الامور ، ولا يقنعون في ان يكون السلم سائدا بينهم وبين الشعوب بالاستقامة والعدالة ، ويفضلون غض النظر عن كل شيء في سبيل تشييد سلطة بابوية جديدة في روميه الجديدة وفاتيكان جديد في الفنار ، هذا الامر على الاقل يظهر من الورقة التي قدمتها بطراخانة الاستانة للباب العالي وتبلغت بطراخانة دمشق مضمونها من والي سوريا مؤخرا ، فانكم في هذه الورقة حالة كونكم تعرفون جيدا من رسالتي السابقة . . » .

ثم يستطرد كاتب الرسالة ويحتج على تدخل البطريرك القسطنطيني لغايات عرقية محضة بعيدة كل البعد عن المحبة والاخوة المسيحية ، كما أنها بعيدة كل البعد عن روح القوانين التي تسير عليها نفس كنيسة القسطنطينية وكنيسة اوروشليم ايضا . ثم يستغرب كاتب الرسالة تدخل البطريرك المسكوني لتنصيب بطريرك على انطاكية يجهل لغة الرعية ، ولا يعرف احتياجاتها لانه لم يعيش

ويترعرع فيها . ثم يستطرد ايضا ويحمل تصرف اعظم رجال الكنيسة هذا التصرف المشابه لتصرف رجال الكنيسة الرومانية الذي آل الى شق الكنيسة الواحدة شقين ، والذي ما زالت الكنيسة جمعاء تتألم منه اشد الالم .

ويقول ان كنيسة القسطنطينية تمنع المطارنة الذين بدون ابرشيات من حق الانتخاب ، وكذلك لا تعطي المطارنة أصحاب الابشيات هذا الحق ان لم يمض على تعيينهم سبع سنوات ، فكيف يتساهل البطريرك القسطنطيني الى هذا الحد في كيفية انتخاب بطريرك انطاكية ما دام هذا الاخير مساويا للأول في الرتبة والكرامة . ثم يطلب الى البطريرك ان تكف بطركية الفنار من التدخل السافر لدى الحكومة ، لان ذلك مما يؤدي الى أوخم العواقب وتختتم الرسالة .

ويؤرخها في ٢٥ حزيران سنة ١٨٩٨

غير ان القائمقام البطريركي في دمشق اخذ يضيق على المطارنة الوطنيين ، ولقد امر باغلاق باب المطبخ وامتنع عن تقديم الطعام للمطارنة . فتألفت على الفور جمعية في بيروت من اعضائها جبران تويني ونجيب سرسق فجتمعت المساعدات من ابناء بيروت ، وارسلت هذه المساعدات الى المطارنة في دمشق .

الا ان الصدارة العظمى لأسباب غامضة وقفت بوجه الحركة الوطنية ، وأخذت تناصر اليونان لا حبا بهم ولكن للقضاء على اية حركة وطنية مهما كان نوعها ، وهذه هي السياسة العامة التي كانت تتمشى عليها الدولة العثمانية ، فأرسلت امرا الى المطارنة بالغاء الترشيح (٢٧) الذي صار لانه غير قانوني بنظرها ، وبوجوب اعادته مع الاعتراف بحق مطارنة اليونان الذين ابعدوا عن الانتخاب لأسباب أتينا على ذكرها . ذلك فان الحكومة العثمانية كانت تلعب على الحبلين ، أو أنها كانت تتظاهر بالعطف على القضية الوطنية ، ولكنها من ناحية أخرى وعند الايجاب تتخلى عن تعهداتها ، وهي نفسها قد عرضت على المجمع عند بدء المعضلة بأن يتخذ له قانونا مؤقتا بقانون بطريركية الفنار ، ريثما ينتهي الانتخاب ويوضع قانون خاص بالكرسي ، ولكنها الآن ضربت عرض الحائط بهذا القانون .

واليكم صورة امر الصدارة التي تبلغها المطارنة باعادة الانتخاب(٢٨) :

« قد تبين من مقال الورقة المتقدمة من بطرخانة الروم بالاستانة الى نظارة المذاهب الجلية في ١٣ حزيران سنة ١٨٩٨ ان امر انتخاب بطريك الروم الانطاكي من التقديم يجري بمعرفة الرؤساء الروحانيين من سائر متروبوليته البطرخانة بمعرفة دار السعادة . واذا كانت القاعدة مرعية ، فأخذ الانتخاب الآن من يد الرؤساء الروحانيين وتسليمه للعوام مثل بطرس قندلفت وأمين أبو شعر مخالف للقاعدة والاصول . وانه يلزم منع مداخلة العوام في امر الانتخاب بحسب التعامل القديم ، ومراعاة الاصول التي جرت في امر انتخاب الثلاثة بطاركة مؤخرًا وحيث مطران بيروت المريض الذي يكون حاضرا في الاجتماع الاخير الذي ينعقد في دمشق ، فليس له حق باعطاء رأي في المجلس المذكور ولا اشتراك في امر الانتخاب توفيقا لقانون الكنيسة ، ثم وان متروبوليت ايداسا الذي هو من ارباب العنوان المجرد فيلزم ادخاله بحسب امثاله بمجلس الانتخاب ، وان سائر متروبوليتية بطريكية انطاكية ومن يرى مناسبا ادخاله من سائر المتروبوليتية يلزم ادخاله في دفتر الترشيح والانتخاب على موجب التعامل القديم ، هذا ما تضمنته الورقة . وقد ورد على ذلك تلغراف سام من مقام الصدارة العظمى مؤرخ في ١٦ حزيران الجاري بالاستفسار فيلزم بيان المعاملة والمعلومات بهذا الباب . واذا كان امر انتخاب بطريك انطاكية حصل قبلا من طرف المطارنة الكائنين بسائر البطرخانات بواسطة بطرخانة الاستانة عرفتونا ما هي الاسباب التي اوجبت تبديل تلك المعاملة ، وما السبب الموجب لاناطة عادة الانتخاب في هذه المرة بهيئة مركبة من العوام ، واخذها من يد الرؤساء الروحانيين ، ودلالة من كانت مداخلة العوام المذكورين بأمر الانتخاب ، مع بيان اجوبة كافة المواد المدرجة بالورقة المبحوث عنها سريعا بالايضاح الكافي ، ولأجل ذلك تحررت هذه الشقة ٢٠ حزيران ٣١٤ » .

وعلى الاثر أخذت الجرائد اليونانية الصادرة في استانبول وفي اثينا تدبج المقالات الضخمة متهمة الوطنيين بالخروج على الكنيسة ، ولقد بلغ من جريرة القسطنطينوبوليس في عددها ٣ - ٥ حزيران سنة ١٨٩٨ (٢٩) ان أخذت تثني على موقف الحكومة المشرف ، وتذكر الجريدة بأن الحكومة مصممة لان تضع حدا

٢٨ - المخطوطة - ص ٥٩

٢٩ - المخطوطة - ص ٦٠ - ٦٣

لاعمال الغوغاء المتأتية من مطارنة العرب . وبعد ان عيل صبر المطارنة الوطنيين في اقناع السيد جرمانوس بالمصادقة على قرار الجلسة الاخيرة ، اجتمعوا في ١٢ ايار (٣٠) اي بعد ستة ايام برئاسة السيد ميصائيل مطران حاصبيا ، وقرروا فصل السيد جرمانوس عن القائمقامية وتعيين السيد ملاتيوس مطران اللاذقية قائمقاما ، ولم يحضر الى هذا المجمع جرمانوس الترسيسي ونكتاريوس مطران حلب وبنيامين مطران ديار بكر ، وبنى المجمع قراره هذا على عناد السيد جرمانوس وعدم مصادقته على اعمال المجمع الذي التأم في ٦ ايار . وكذلك أن الصدارة العظمى لم تصادق على اعمال هذه الجلسة كما رأينا وبقيت تعتبر السيد جرمانوس الوكيل الشرعي (٣١) .

ثم اجتمع المطارنة الوطنيون في ١٥ حزيران ، وقرروا ارسال عريضة الى الولاية والى الصدارة يردون فيها على وريقة البطريرك القسطنطيني المقدمة للباب العالي ويقرعون الحجة بالحجة (٣٢) .

#### هـ — تدخل الجالية اليونانية في سوريا :

دخلت الجالية اليونانية في البلاد السورية خضم المعركة وكان من الطبيعي ان تدعم موقف المطارنة اليونان ، فأخذ بعض أفرادها يرسلون البرقيات والتقارير يستحثون المقامات اليونانية للدفاع عن حقوق الاكليروس اليوناني في الكرسي الانطاكي ، ويصفون العرب بالعصاة على أوامر الكنيسة والدولة ، ويشددون على تحقيق وجهة النظر اليونانية وذلك بالرجوع الى القوانين القديمة، والى توسيع نطاق دائرة الانتخاب خارج حدود الكرسي الانطاكي المقدس ، ولقد جرى بعض العملاء اليونان لاستمالة بعض الوجهاء العرب لجهتهم ، كما حصل تماما وقت انتخاب البطريرك اسبريدون المستقيل .

ويورد لنا سليم صعب في مخطوطته خبرا طريفا في الصفحة ٧٠ ما يلي :

يقول السيد سليم صعب : « حضر لعندي الخواجة سكريني من تجار الاروام وقال لي : اريد أكلّمك بشيء مهم ، فقلت له : ساعة ما تحب . فقال :

---

٣٠ — اللآلئ السنية — ص ١٠٠

٣١ — اللآلئ السنية — ص ١٠٠

٣٢ — راجع صورة العريضة في المخطوطة — ص ٦٤

الآن . فقلت : لا يمكنني الآن لاني مشغول ، ان تفضل غدا الساعة العاشرة قبل الظهر فأكون منتظرك . وبالترم حضر لعندي وبعد ان ضيفته سيكارة وقهوة لاني اعتبره كثير وبعده قلت له : تفضل تكلم . فقال : انا اعرفك واعرف والدك بأنكم ارثوذكسيين وأصلكم يونان مثلنا . فأجبتة ، ما عاذ الله ان اكون يوناني . انا رجل عثماني ارثوذكسي ، فقال : لماذا لا تريد ان تكون يوناني ؟ أجبت لكوني لا احب الظلم ولا الظالمين . فقال : نحن ظالمين ؟ أجبت : نعم وتريدو اهلاك ابناء العرب السوريين ، وفيما بعد تستبدوا بالاوقاف والكنائس والاديرة ، كما انتم عاملين بالقدس الشريف . فقال لماذا تكلمني بهذه الامور بغضب ؟ فأجبتة بأنك انت اعلم وانا عالم لماذا حاضر مع حضرة الارشمندريت هذا من اخوية القبر المقدس ( وحضر مع الرجل اليوناني ارشمندريت من فلسطين ) فقال : لا جواب قبل استماع الكلام والسؤال وانا اعرفك رجل مدرك وعاقل ولست مجنون . ماذا ينفعك اولاد العرب السوريين وماذا ينفعوك المطارنة الذين عمال تشدد معهم وساعي بتحريك الشعب البيروتي للأخذ بناصرهم ، وماذا ينفعك بطريك ابن عرب اذا فرضنا المستحيل وجلس على السدة البطريركية بطريك عربي ؟ اما اذا جلس بطريك يوناني فتكون سايد بكل أمورك وتأخذ النياشين التي ترغبها وكل ما تريده يقدم لك . فقلت له هذا يعني بدكم ترجعونني عن الخطة التي ابتديت بها لكن يا صاحبي انا رجل طماع كثير ، فالقليل لا يرجعني عن الخطة الماشي عليها انا لي تطلبات كثيرة هل تقبلوا بها ؟ فأجاب : الآن تكلمني بالمعقول اطلب ما تشاء وكل طلبك يتقدم لك وكل ما تقوله يصير لاننا نعرفك متى أعطيت قول لا ترجع فيه — فضحكت انا كثيرا — قال لماذا تضحك ؟ فقلت : ما دمت تعرفني بأني متى اعطيت قول لا ارجع فيه فلماذا حضرت لعندي تكلمني بهذا الامر ؟ وانا حلفت اليمين واعطيت قول بما انا ماشي عليه . اجاب : الآن افهمك بأن خطتكم من محال ان تصلوا اليها ونحن نريد ان نأخذك لحزبنا وانت تشتغل مع اخوتك وحزبك لنا ، وانه يبقى الحال على ما هو ويصير انتخاب بطريك او من القدس او من الاستانة من الرجال الاعظم الذي يسركم جدا ، ولا يكون مثل الماضي لا يعرف ان يتصرف ولا يدير البطريركية . فقلت له هذا هو مطلوبنا وغايتنا . ولكن من اين نجيبه من بين رجالكم المجرمين ؟ . فانهم خربوا الكراسي تماما ، وسرقوا اموالنا وما اوجدوا للآن بكل الكرسي الانطاكي مدرسة مع كونهم عندهم ايرادات وافرة ، والحكومة اليونانية تدفع لهم سنوي اثني عشر الف دراخمة ، وأدوات مدرسية ، وهم يصرفوها بالخارج وهاملين أمورنا . ولي كلام كثير اتكلم به الآن ، ما عندي وقت فأنا رجل اطلب مبالغ وافرة لاجل العدول عن خطتي ، فقال حاضر كل شيء تريده — فقلت : اذا اقبلك اي يوم بكره او

بعده — قلت : ارسل لك خبرا بكارث مخصوص للمقابلة — قال : انتظر ورود خبر منك — اجبت : نعم وبدون ورود خبر مني لا تكلف خاطرك للتشريف لآنك لا تجدني لعله اكون مشغول بأشغالي الخصوصية » . فقام وودعني وراح .

ثم تركته وشأنه ينتظر كارتتي لكي يصله حتى يحضر يقابلني فانشاء الله الى الابد ارسل له استدعاء بالحضور » .

فمن هذه المقابلة ترينا مبلغ تدخل اليونان بطاركة واكليروسا وشعبا حتى الجالية الموجودة هنا في سوريا . وهذه المقابلة لم تكن الا سلسلة من مقابلات جرت مع كثيرين . ولم تكن الا جزءا من العمل العام الذي كانت تقوم به الدعاية اليونانية . ولقد تجند نفر غير قليل من المقيمين اليونان في هذه البلاد بارسال الاخبار وتدبيج المقالات وارسالها الى الجرائد اليونانية في استانبول واثينا . ولم يكن من هذه الاعمال وما شاكلها الا ان تكتلت القوى الوطنية المخلصة ، وانصهرت في بوتقة واحدة للعمل على تحرير الكرسي مهما كلف الامر من جهود واتعاب .

## ٦ — رد فعل الوطنيين على تحدي القوى المعاكسة للحركة الوطنية :

كان من شأن تدخلات بطرك استانبول والجرائد اليونانية والجالية اليونانية في هذه البلاد ومناصرة الحكومة لهم ان اتحدت القوى الوطنية وشكلت جبهة متراصة عنيدة لا تلين لها قناة ، ولا ترضى الا ان تخرج من هذه المعركة منتصرة ، فنظم المطارنة ومفكرو الشعب العمل ، واول شيء قاموا به هو الاحتجاج لدى الحكومة مبينين لها بالادلة الثابتة حق الوطنيين ، فأرسلوا في اول تموز ١٨٩٨ برقية منفصلة للصدارة العظمى يردون فيها على الحجج التي تقدم بها البطريك المسكوني وفيما يلي صورة تلك البرقية (٣٣) .

« باش كتابة — الصدارة العظمى — نظارة العدلية :

« بناء على الامر السامي المبلغ لنا من جانب الولاية السورية الجليلة ، والمبني على ورقة بطريكية دار السعادة كنا في تاريخ ٢٤ حزيران سنة ٣١٤ قدمنا للولاية المشار اليها تقريراً أوضحنا فيه عدم قانونية مداخلة البطريكية

المذكورة ومن يحذو حذوها في مسألة الانتخاب لبطريك كرسينا الانطساكي المستقل اداريا بمقتضى القوانين المذهبية ، وان هذه المداخلات غير المشروعة المبنية على فساد ثلاثة مطارنة يونانيين لمقاصد عنصرية . اولا : تعتبر مخالفة لحكم الارادة السنية الصادرة في ٣ مارس ٣١٤ بمنحنا الحرية الكاملة باجراء الانتخاب فيما بين مطارنة البطريركية الانطاكية ومقتضى قوانين ديننا ، وأسوة ببطريركية استانبول والقدس . ثانيا : مخلة بأصولنا وقوانيننا المذهبية واثبتنا فساد اعمال القائممقام السابق جرمانوس افندي ومقاصده والمحاذير العظيمة التي تنشأ عن هذه المداخلات والفساد ، وبما ان المداومة عليها واقتدار زمران الانتخاب يخشى منها سوء العواقب في الملة ، ويوجب انكسار قلوبنا وقلوب الالوف من ابناء ابرشيتنا الشاخصين من سبعة أشهر الى العدالة السنية ، والمنتظرين بفروغ صبر نوالهم حقوقهم المقررة من المراحم الشاهانية ، فنسترحم باسم العدالة السنية والمراحم الملوكانية النظر الى معروضاتنا المذكورة بعين الالتفات ، وتخلص الانتخاب من سوء الاغراض والمقاصد العنصرية والمحافظة على استقلال بطريركيتنا الكنائسي حفظا لسلام الكنيسة ، وصدور أوامر بمنع امثال هذه المداخلات المضرة ، وبتبديل القائممقام المذكور الذي بمقتضى القواعد والقوانين المذهبية لا يجوز اصلا بقاءه في مأموريته ، والتصديق على تعيين المطران ملاتيوس افندي المنتخب منا عوضا عنه ، وبقبول مضبطة ودفتر الترشيح تنظيما قانونيا بحسب الاصول في ٦ مايو سنة ٣١٤ لكيما يظل المراحم الشاهانية يسارع السيندروس لاكمال المعاملات الانتخابية بحسب اصولها المذهبية وضمن احكام الارادة الشاهانية المشار اليها . والامر السامي الصادر بهذا الخصوص وبكل حال الامر والفرمان لحضرة من له الامر .

١ تموز سنة ٣١٤

وتلي توابع المطارنة الوطنيين الثمانية

وأردف المطارنة الوطنيون هذه البرقية ببرقية مماثلة للبطريك المسكوني وهي كما يلي :

« قداسة البطريرك القسطنطيني ،

بكدر عظيم تبلغنا بواسطة ولاية سوريا الجليلة أن قد استكم قدمتم ورقة تتعلق بأمر انتخاب بطريك انطاكية مستندة الى اخبار خصوصية كاذبة ، ومظهرة مداخل غير قانونية بأمر كنيسة انطاكية المستقلة باسم المحبة الاخوية وصالح

كل الكنائس الارثوذكسية وسلامتها ، ونرجو قداستكم ان تبتعدوا عن مداخلات لم يطلبها منكم مجمع انطاكية قانونيا، ولا تخابرتهم مع هذا المجمع بشأنها قبل اجرائها ، واننا لا نتحمل ابدا مسؤولية العواقب الوخيمة التي تنتج من مداخلات كهذه ، ونعتقد بأن دراية وحكمة قداستكم كانت دائما والآن سوف تنصاع سالكة على المبادئ الاساسية في الارثوذكسية ، هذا ما نعرضه بالاحترام .

١ تموز سنة ١٨٩٨  
وتلي التواقيع .

فأجاب البطريرك على الفور ما يلي :

« وصل تلغرافكم فتكدرنا من سوء المفهومية الواقعة بشأن مداخلة كنيسة القسطنطينية الناتجة عن محبة اخوية ، والمنصرفه لصالح الكرسي الانطاكي ، والصائرة بعد الاشتراك بالمخابرة مع بقية البطاركة . توصيكم اخويا ان تجتمعوا باسم المسيح وتسيروا ضمن الطريقة القانونية طبقا لما يقتضيه الواجب بحسب التعامل القويم .

بطريرك القسطنطينية  
قسطنطين «

فرد عليه المطارنة (٣٤) :

« أخذنا تلغرافكم رقم ٩ الجاري ونحنسبه دليلا على انسحابكم من مداخلة لم يطلبها المجمع الانطاكي لا منكم ولا من غيركم من البطاركة . نشكر شعائركم الاخوية نحو الكنيسة الانطاكية المستقلة التي لسوء الحظ لم تحترم حقوقها . ان مخابرة بطريركين بدون معرفتنا لا تجعل المداخلة الاستبدادية ذات مسند قانوني ، ولا نرفع عنكم المسؤولية امام الكنائس الارثوذكسية الاخرى . نحن الرعاية كالسابق نسير باسم المسيح ونرفض الغرض العنصري المقسوت والاغراض الشخصية ، وكذلك في المستقبل لا نحيد عن المبادئ الاساسية في الارثوذكسية سائرين بموجب القوانين الكنائسية والارادة السنية الصادرة من متبوعنا العظيم المحب لرعيته بخصوص الانتخاب ، وبحسب التعامل القويم الذي هو اعطاء



الحرية التامة للجميع بدون مداخلة احد ، فنكرر الرجاء باحترام ان تكفوا باسم المسيح بكلية عن مداخلة غير قانونية التي نتائجها الوخيمة والمضرة بالارثوذكسية لا تقدر .  
في ١٤ تموز سنة ١٨٩٨

وتلي تواقيع المطارنة » .

غير ان هذه البرقيات ولا غيرها من العراض قد عدلت شيئا من موقف الكرسي القسطنطيني ، ويسانده كرسي اوروشليم والكرسي الاسكندري بهذا الموقف الذي اصبح حرجا الى درجة الانفجار . ويخبرنا سليم صعب في مخطوطته (٣٥) ان البعض من ابناء الطائفة قد يئسوا من الحالة هذه حتى ان بعضهم فكر في طرح الامر على البابا (٣٦) ، الا ان المطارنة الوطنيين ناهضوا هذه الانحرافات لانهم لا يريدون ان يستبدلوا نيرا اجنبيا بنير اجنبي اقسى واشد هولا من الاول .

وعليه مضى مدة نسعة اشهر والفريقان يتراشقان التهم ، ويقدمان العرائض والبرقيات للحكومة وللبطاركة ، ومن ابرز هذه الرسائل الرسالة التي بعثها المجمع المقدس الانطاكي الى بطاركة (٣٧) القسطنطينية واورشليم والاسكندرية .

## ٧ — انتصار القضية الوطنية :

الا ان هذه المدة الطويلة من الانتظار لم تفت من عضد افراد الفريق الوطني الذين بذلوا الجهد الجهد في اعلان صوت الحق ، ولقد صمدوا في موقفهم هذا صمود الجبار امام تيارات الوشائيات وجميع وسائل الدعاية التي تكسرت هذه جميعها على صخرة المقاومة الوطنية . واخيرا ولدى اصرار الوطنيين على وجهة نظرهم لانت الصدارة العظمى في استانبول ، وابلغت الولاية في دمشق في ٢٢ شباط سنة ١٨٩٩ (٣٨) امرا تصادق فيه على اعمال المجمع الذي انعقد بتاريخ ٦ مارس ١٨٩٨ ، فتعتبر السيد جرمانوس مفصولا من مركز القائمقامية ، وتقرر

---

٢٥ — المخطوطة — ص ٩٦

٢٦ — المخطوطة — ص ٩٦

٢٧ — راجع الرسالة في ملحق رقم ١٠

٢٨ — المخطوطة — ص ١١١

في الوقت نفسه بالسيد ملاتيوس مطران اللاذقية قائمقام بطريركيا الذي انتخب  
انتخابا قانونيا بتلك الجلسة .

ولم يكن من جرمانوس القائمقام السابق الا ان يقر مكرها بالامر الواقع ،  
لكنه لم يترك السلاح واصحابه نهائيا بل قاموا يدافعون عن وجهة نظرهم دفساع  
المستमित بشتى الوسائل ، فرفض تسليم موجودات ودفاتر البطريركية (٣٩) الى  
القائمقام الجديد ، وراح يطعن بقائمقاميته ويعتبرها خروجا على التقاليد  
ولا تتفق والقوانين الكنائسية . وقاطع هو واصحابه جلسات المجمع واعتبروا  
كل جلساته وقراراته غير قانونية . واخيرا والخلاف على اشده رأى المطارنة  
الوطنيون ان يرجعوا عن موقفهم وقبلوا باعطاء المطرانين اليونانيين حق الانتخاب  
تلافيا لما قد ينجم عن الامور التي تضر اكثر فأكثر في الكنيسة ، وتسبب لها  
خضات مزعجة ، وقد آن لها ان تعيش بسلام وطمأنينة بعد هذا التوتر الشديد  
في مدة من الزمن طويلة .

غير ان القسم اليوناني ظل مصرا على رايه وزاد الموقف حراجة، ورود خبر  
من الصدارة العظمى لدار الولاية بدمشق يعلن ان البطاركة الثلاثة اقاموا الحجة  
لدى الحكومة ، وقرروا عدم الاعتراف بالبطريرك (٤٠) الذي انتخبه المجمع ، طالما  
هذا المجمع مصر على عدم ادخال مرشحين من خارج الكرسي . فانعقد المجمع  
على الفور ورد على هذا التحدي معلنا ان المجمع الانطاكي سيسير قدما على  
الخطا التي سار عليها منذ بدء الازمة ، وكلمة الفصل هي للكنيسة الارثوذكسية  
جمعاء المؤلفة من اثنتي عشرة كنيسة مستقلة ، بما فيها كنائس القسطنطينية  
والاسكندرية واورشليم .

ولقد رد القائمقام البطريركي الجديد السيد ملاتيوس على قرار البطاركة  
الثلاث ردا مفحما وهو كما يلي (٤١) :

« لجانب بطريرك المسكونة قسطنطين .

« ان تعرضكم مع البطاركة الاسكندري والاورشليمي لدى الحكومة السنية

---

٢٩ — السجل البطريركي — ص ١٠٧

٤٠ — راجع الافادة الواردة من الصدارة العظمى بهذا الصدد في المخطوطة — ص ١٢٣

٤١ — المخطوطة — ص ١٢٤

لاجل ادخال مرشحين للكرسي الانطاكي من ابرشيات بطركياتهم ، رغما عن ارادة من لهم الصلاحية بالانتخاب ، هو مخالف للقوانين الشريفة والمبادئ الاساسية في الارثوذكسية ، وبعدم استقلال كنيسة انطاكية الرسولية . ولما كان التعامل القديم هو عبارة عن حرية كل كنيسة مستقلة في انتخاب المتقدم بين رؤسائها يجب الا يصير تأويله بشروط اخرى سفسطية ، وكما اننا اصلا لا نتدخل في انتخاب بطاركتكم ، فلا يحق لكم ان تتعرضوا وتتدخلوا في انتخاب بطريرك انطاكية . وبتهديدكم بأنكم سوف لا تعترفون بالمنتخب منا بطريركا لانطاكية ، نلاحظ بكل كدر علامات تشيع عنصري ممقوت لم نكن نؤمل صدوره من متقدمين بكنائس ارثوذكسية ، ونقابل هذا التهديد معلنين جهارا بأننا بنعمة الله نثبت غير مترعزين عن الايمان الارثوذكسي ، ولا نعبأ بأي موقف يتخذه غيرنا . وبقوة القوانين الكنائسية والمبادئ الارثوذكسية والحرية المذهبية ، نقيم الحجة على تعرضكم المخالف للقانون والصائر على الخصوص بطريقة غير مشروعة ، او نكلفكم ان تنسحبوا من هذا الموقف المخالف للرسوم الدينية .

هذا نوجهه اليكم من باب الاخوة .

باسم مجمع انطاكية المقدس  
القائمقام البطريركي  
ملانيوس

## ملحق رقم ١ رسالة المجمع الانطاكي

هذه هي الرسالة التي بعث بها اعضاء مجمع الكرسي البطريركي الانطاكي الرسولي باللغة اليونانية الى الكلي القداسة والغبطية كيريوس كيريوس قسطنطين البطريرك المسكوني ، والى كيريوس صفرونيوس البطريرك الاسكندري ، والى كيريوس داميانوس البطريرك الاورشليمي الفائقي الاحترام .

عدد ٣٧١

ايها السيد الكلي القداسة والجزيل الاحترام ،

ان مخلصنا يسوع المسيح رئيس السلام اذ عهد الى تلاميذه في ليلة الآلام الخلاصية قال : « سلامي اترك لكم سلامي اعطيكم » . واول كلمة نطق بها بعد قيامته المجيدة من بين الاموات لما دخل على تلاميذه والابواب مغلقة كما هو معلوم

هي : « السلام لكم » وقد كررها لهم في الوقت ذاته . وبعد ثمانية ايام ايضا والقديس بولس الالهي رسوم الامم العظيم كتب الى مسيحيي افسس هكذا : « اطلب اليكم انا الاسير بالرب ان تسلكوا كما يحق للدعوة التي دعيتم بها بكل تواضع ووداعة وبطول اناة محتملين بعضكم بعضا في المحبة مجتهدين في ان تحفظوا وحدانية الروح ، برباط السلام » . وهذا السلام الخلاصي الثمين طلبه لاجل مسيحيي فيليبي بقوله : « وسلام الله الذي يفوق كل عقل يحفظ قلوبكم وافكاركم في المسيح يسوع » . فاذا كان المسيح السيد ختن البيعة الفادي الالهي الذي هو سلامنا قدم ذاته فداء عنا على عود الصليب ، اذ قتل العداوة به لكسي يهبنا السلام ، افلا يكون اول واجب شريف على المتقدمين في الكنيسة وخلفاء الرسل القديسين ان يحفظوا « وحدانية الروح برباط السلام » . ان بولس الالهي يقول : « انني بحسب النعمة المعطاة لي كبناء حكيم قد وضعت اساسا وآخر يبني عليه . ولكن فلينتظر كل واحد كيف يبني عليه . فانه لا يستطيع احد ان يضع اساسا آخر غير الذي وضع هو يسوع المسيح » . فنحن الذين انتهت اليهم اواخر الدهور نرجو ان تعضدنا النعمة الالهية لكي نبني على هذا الاساس الالهي . الله محبة ومن يثبت في المحبة يثبت في الله ، والله يثبت فيه .

اترانا ثابتين في المحبة التي هي الوصية الجديدة المعطاة من المسيح مخلصنا الذي احبنا ؟ . الوصية التي بها يعرف الجميع اننا تلاميذ المسيح فاذا كنا ثابتين في المحبة فلنا ملء الامل بقداستكم الواداة لله وبمجمعكم الشريف ان لا تمسوا حرية الكنيسة الانطاكية الرسولية المقدسة ، التي هي اقدم الكنائس بعد كنيسة اوروشليم ، الحرية التي جاد بها المسيح نفسه على المؤمنين باسمه ، وان لا تزعزعوا اساس السلام ولا تجرحوا محيا المحبة الجميل .

لكن فلننس ما مضى اذا قلقتم افكار الحكومة السنية بتقديم استدعاء واعتراضات رسمية ضد الكنيسة الانطاكية ، واجتهدتم باحباط اعمال مجمعها المقدس القانونية ناسبين اليه مخالفة لتعامل قديم — مزعوم — لا تعلق له بالاصول الدينية ، التعامل الذي قد البستموه معنى غريبا ، اي ان بطاركة انطاكية ينبغي ان يرشحوا وينتخبوا من مطارنة سائر الكراسي البطريركية رغما عن ارادة من لهم وحدهم صلاحية الترشيح والانتخاب ، وذلك لمقاصد تضاد ذات روح الديانة المسيحية على خط مستقيم .

ان قداستكم الكلية الحكمة تعلم جيدا نصوص القوانين الشريفة للمجامع

المسكونية المقدسة ، لكننا على سبيل التذكرة نتقدم اليكم بكمال التواضع والاحترام عارضين لديكم القانون السادس من قوانين المجمع الاول المسكوني المقدس القائل : « فلتحفظ العوائد القديمة التي في مصر وليبية والخمس المدن بأن تكون سلطة اسقف الاسكندرية على هذه جميعها . وكذلك ليحفظ التقدم للكنائس التي في انطاكية وفي سائر الابرشيات » . والقانون الثاني للمجمع الثاني المسكوني المقدس الامر : « بأن لا يتخطى الاساقفة ويتداخلوا في امور الكنائس التي هي خارج حدودهم . ولا يشوشوا الكنائس بل بحسب القوانين اسقف الاسكندرية يدبر ما في بلاد مصر وحدها فقط . واساقفة المشرق يدبرون بلاد المشرق وحدها فقط ، مع حفظ التقدم الذي اعطي لكنيسة انطاكية بموجب قوانين مجمع نيقية ، ولا يتجاوز الاساقفة حدود ابرشياتهم لاجل شرطونية او لاجل مصالح اخرى كنائسية ان لم يدعوا الى ذلك » . فمن مراعاة القانون السابق تدوينه بخصوص الابرشيات يتضح ان مجمع كل ابرشية يدبر كل ما يقع في ابرشيته بحسب تحديدات مجمع نيقية . ولا شك في ان القانون السادس والثلاثين للمجمع السادس المسكوني المقدس الامر بالمحافظة على حقوق كل من الكراسي المستقلة ، والقانون الرابع للمجمع الاول المسكوني المقدس المحدد كيفية انتخاب وشرطونية الاساقفة ، وباقي القوانين المقدسة الآمرة بأن تلبث حقوق كل ابرشية سالمة وغير مغتصبة بحسب السنة الجارية منذ القديم بصراحة وجلاء ، تأمر بأن مجمع كل ابرشية له وحده الحق المطلق في ان ينتخب بملء حرية مرشحين من حيث يشاء . فالتعامل القديم هو هذه الحرية ليس الا ، ولا يعني به مطلقا ان الكرسي الانطاكي يجب ان يرشح وينتخب بطريكه من مطارنة البطريكيات الاخرى رغما عن ارادة مجعته الذي له وحده الصلاحية بذلك ، فالسعي الكثير مع الاهتمام الزائد بسلب هذا الحق من مجمع الكرسي الانطاكي المقدس يضاد القوانين الشريفة على خط مستقيم ، ويدوس الحرية المذهبية المؤيدة بالقوانين والاصول الدينية والارادات السنية الملوكانية المسطرة في البراءات السلطانية العالية الشأن . والاحرى بنا ان نقول ان هذه المداخلة نفسها هي نقض التعامل القديم الشريف ، لانها امتهان للوصية الالهية بالمحبة ، ونقض السلام الثمين الممنوح للكنيسة من يسوع المسيح واسسها ومؤسسها ، فليقف اذن الساعون في البطريكيات الثلاث بكل اقتدارهم لاختلاس حقوق الكرسي الانطاكي المقدسة لانهم يتعبون عبثا بما ان المسيح يسوع رأس الكنيسة هو حافظها : « الله في وسطها فلن تقزعزع » . وفضلا عن ذلك فان الكنيسة الانطاكية ليست ابرشية تابعة للكرسي القسطنطيني ولا لغيره ، بل هي كنيسة مقدسة مؤسسة من هام الرسل انفسهم ومستقلة في ادارتها الداخلية ومتمتعة بالحقوق نفسها التي

للكنائس الاخرى المستقلة . وبناء على ذلك ليس لاحد حق في ان يعارض مجمعها المقدس ، ولا ان يسطو عليه برايه ، بل مجمعها وحده له الحق ان يقرر ما يرتأيه بالروح القدس في كل المسائل الداخلية التي منها ترشيح وانتخاب بطريرك لها .

ثم اننا نذكر لفظة قداسكم بحبة واحترام ما يلي : ان التاريخ الكنائسي يروي ان كثيرين من الكرسي الانطاكي تبوأوا كرسي القسطنطينية وكرسي اورشليم ، فلماذا لا تعتبر كل من هاتين الكنيستين ذلك تعاملًا قديمًا ولا ترشح في انتخاباتها من الكرسي الانطاكي بل تحصر الانتخاب ضمن دائرتها الروحانية فقط . فان قيل : ان القانون الذي وضعته كل من هاتين الكنيستين لنفسها لا يبيح لها ان ترشح من خارج دائرتها ، نقول : ان هذه القوانين قد سنت مؤخرًا ، فان كان الترشيح من مطارنة الكراسي الاخرى في الانتخابات البطريركية هو قاعدة دينية ، كان من اللازم ان يحافظ عليها كتعامل قديم ، وهذا الامر نفسه يدل على ان كلا من هاتين الكنيستين بتأليفها للقوانين الجديدة قد خالفت قاعدة دينية ، اذ الفت التعامل القديم الذي تريد الآن ان تلزم به الكرسي الانطاكي الخارج عن دائرتها . واما اذا كان التعامل القديم يعني به حرية المجمع في تسمية مرشحين وانتخاب من يريده منهم ، فبأي حق قدمتم قداسكم استدعاءات الى الباب العالي بقصد الغاء انتخاب المرشحين الذي تم بحسب القوانين المقدسة من جميع الاعضاء ذوي الاختصاص بذلك بلا استثناء ؟ وبأي قانون تبررون مداخلتكم هذه في مسائل داخلية مختصة بالكرسي الانطاكي المستقل عنكم ، والمتمتع بكل الحقوق والامتيازات التي لسائر الكنائس المستقلة ؟ ربما تقولون ان اثنين من المطارنة اللذين خالفا رأي الاكثرية المطلقة في جمعية الانتخاب رفعوا دعواهم الينا ، فنجيب العله جرى انتخاب بطريركي في كنيسة القسطنطينية وكنيسة اورشليم وغيرها ولم يقع فيه اختلاف في الرأي وخصام ايضا ؟ فمتى تداخل البطريرك الانطاكي او مجعته في امر انتخاب واحد فيها بصورة مخالفة للقوانين كهذه ؟ فاذا كان الكرسي الانطاكي قد حافظ على القوانين الكنائسية المقدسة في هذا الباب كل الزمان الماضي ، فما كان اولى برؤساء الكراسي الاخرى ان يحافظوا على تلك القوانين ، ويتبعوا مثال الآباء القديسين الذين لم يسمحوا بوجه من الوجوه لذواتهم ولا لغيرهم ان يتعدوا الحدود الموضوعة ؟ وزد على ذلك ان القانون السادس للمجمع الاول المسكوني المقدس بكلامه عن الاختلاف الذي قد يمكن حدوثه في مثل هذه الظروف يأمر بايضاح هكذا : « ... اما اذا خالف اثنان او ثلاثة لخصام شخصي رأي المجمع العام المطابق والمناسب للقانون

الكنائسي فليعمل برأي الاكثرية » . وهذا الامر الذي هو اعتبار رأي الاكثرية جار في جميع المسائل التي تقع في جميع المجالس والمحاكم الكنائسية والمدنية وبموجبه يجري العمل وتحسم كل المشاكل في كل العالم .

فيتضح من كل ما ذكر ان الاستدعاءات الرسمية التي قدمت من قبل البطيركية المسكونية ، والبطيريكيات الاخرى ضد الانتخاب الجاري في الكرسي الانطاكي ، هي مخالفة لقوانين المجامع المقدسة التي تنيط حق انتخاب الرئيس في كل كنيسة مستقلة بمجمع اساقفتها ، وتمنع منعاً باتاً اساقفة كل كنيسة مستقلة من المداخلة فيما هو جار خارج دائرتهم ، وخصوصاً في امر انتخابات الرؤساء . وهذا الامر نفسه يدل على ان احتضانكم لمخالفة المطرانين وسعيكم لمساعدتهما بابطال انتخاب المرشحين الذي تم ، والزام المجمع بانتخاب مرشحين من مطارنة الكرسي القسطنطيني او الاورشليمي يوسعان مجالاً للظنون . وكيف تطلب البطيركية القسطنطينية من مجمع الكرسي الانطاكي ان يرشح من الكراسي الاخرى رجالاً مجهولة بالتمام عنده وعند الرعية اشخاصهم وصفاتهم واهليتهم واعمالهم في ابرشياتهم ؟ وكيف ترغب الى ذوي الصلاحية بالانتخاب ان يسموا لهذا الكرسي البطيركي مرشحين لا يتكلمون اللغة المحلية ولا يعرفون شيئاً من احتياجات الشعب ؟ او لم يكف لدمار الارثوذكسية في سوريا ان أسلافنا رحمهم الله صدقوا ما كانت تفيعه الجرائد عن استعداد وفضائل البعض ، وانتخبوا منهم بطاركة كانوا ( كما تبين من مجريات الحوادث ) لعدم معرفتهم لغة الرعية واحتياجاتها يتصرفون معها بلا اكتراث ، او لاسباب اخرى كانوا يسلكون غير المسلك الجدير بهم ، فسببوا نفور آلاف كثيرة من الارثوذكسيين . تؤلف منهم اليوم طوائف كثيرة لم يكن لها قبل وجود في سوريا . وهذه الطوائف تحارب الارثوذكسية بواسطة البروباغندات الغنية والرهبنات الكثيرة حرباً عواناً بالمدارس والكتب والجرائد وغيرها . على ان هذا الامر جار أيضاً لسوء الحظ في كثير من ابرشيات الكرسي القسطنطيني والكراسي الاخرى . وكأنه صوت عظيم يصرخ بالرعاة الارثوذكسيين في كل مكان ويقول : « احترزوا لانفسكم ولجماعة الرعية » ، ووثقوا ربط السلام والمحبة والانضمام في العمل والمعاونة الاخوية بين بعضكم البعض ، وبين شعوبكم لان الاعداء الذين يحتالون على ذخيرة ايمانكم اشداء .

اجل ان الظروف الحالية تقضي اكثر من ذي قبل على الرؤساء الروحانيين الارثوذكسيين في كل مكان بأن يحافظوا على وحدانية الروح برباط السلام جهد

قواهم ، ويبذل كل ما عز وهان في هذا السبيل ، وان يسعوا جميعهم لرفع شأن الكنيسة الواحدة الجامعة المقدسة الرسولية الارثوذكسية ولاعادتها الى مجدها الاول ، وان يحرضوا شعوبهم على ذلك لكي يضيء نور الجميع امام الناس فيروا اعمالهم الصالحة ويمجدوا الآب الذي في السماوات .

وجدير بقداستكم بنوع خاص بصفة كونكم رئيس اساقفة القسطنطينية وبطريركا مسكونيا ان تكونوا مقداما في المحاماة عن المبادئ الشريفة التي عرضناها ، وان تعتنوا بدحض الحقوق الموهومة والاغراض التي لا علاقة لها بالتعاليم الارثوذكسية ولا بالاصول الدينية . ولكن اذا افضى الامر لا سمح الله تعالى الى درجة الانشقاق وعدم معرفتكم من انتخبناه بطريركا ، وذلك ما هددتمونا به بواسطة الصدارة العظمى ، فيرتكب حينئذ اعظم خطأ ضد البيعة الارثوذكسية، ويتقوى الاعداء في هجومهم عليها ، ونحن براء من المسؤولية . اما نحن الذين في جميع اعمالنا ما خرجنا عن دائرة حقوق كرسينا الانطاكي المقدس فاننا مستعدون للمحاماة عن هذه الحقوق بتوضيح كل ما لدينا ، بعد الاتكال على نعمة الله تعالى الذي يصنع الحكم لجميع المظلومين . ولنا الثقة الوطيدة بأن كنائس الله المقدسة المستقلة ، كلها ، متى عرفت خالص حقيقة ما هو جار عندها ، لا ترضى ابدا ان تداس حقوق مقدسة حقوق كنيسة رسولية من اقدم الكنائس ، ولا تزال حاملة في جسمها رسوم جراحات الرب يسوع ، ومشيدة ذاتها بالايمان الحقيقي بمن قال : « ان قوتي في الضعف تكمل » .

وعليه فاننا باسم السيد المسيح رئيس الرعاية العظيم نرفع لقداستكم رسالتنا هذه بمزيد الاخلاص والاحترام ، واثقين بنقواكم واصالة رأيكم ان تحافظوا على المحبة والسلام في الكنيسة المقدسة جمعاء ، وعلى حقوق الكرسي الانطاكي سالمة ، فيما اننا نضرع الى الاله المفيض النعم ان يجعل سني قداستكم عديدة سعيدة مكللة بالصحة والتوفيق بهنه تعالى وكرامه امين .

في اول ايار سنة ١٨٩٩ عن دار البطريركية بدمشق

الداعون لكلي قداستكم الخدام الوضيعون بالمسيح : ميصائيل مطران صور وصيدا — نيقوديموس مطران عكار — اثناسيوس مطران حمص — غريغوريوس مطران حماه — جراسيموس مطران سلفكية — غريغوريوس مطران طرابلس — غفرائيل مطران بيروت ولبنان .





## الفصل الخامس

ارتقاء ملاتيوس سدة البطريـركية الانطاكية



## ١ — انتخاب ملاتيوس بطيركا على انطاكية واعتراض الحكومة العثمانية :

توالت المهاترات بين الفريقين العربي واليوناني ، وطال امد الجدل الذي لا نهاية له والذي لم يسفر عن اية نتيجة ايجابية ، بل على النقيض كانت الامور تزداد تعقيدا على تعقيد . ولما كانت هذه الخصومات قد سببت الضرر الكبير للكنيسة ، حتى ان قسما من الارثوذكس تخلوا عن عقيدتهم الارثوذكسية والتحقوا بالكنائس الاخرى (١) لذلك ، قرر الاساقفة العرب ان يضعوا حدا لهذه المشكلة المستعصية التي طال امدها ، فعقد المجمع المقدس جلسة يوم الثلاثاء الواقع في ١٣ نيسان سنة ١٨٩٩ (٢) برئاسة ملاتيوس مطران اللاذقية القائم مقام البطريركي ، وتداولوا في امر انهاء مشكلة انتخاب البطريرك . ونظروا في القضية من كل وجوها ، وحملوا المطارنة اليونان مسؤولية تأخير الانتخاب والتدخل لدى الحكومة لعرقلته الانتخاب ، ولما رأوا بأن اعتراضات الفريق اليوناني ومن ساندته لم تكن وجيهة ، وانها اعتراضات سخيفة لا تستند على منطق ولا على قانون ، قرر المجتمعون بالاكثرية الساحقة اجراء الانتخابات .

ولقد قام مطران طرابلس السيد غريغوريوس ونحدث بما يلي (٣) : « بما أننا لم نكن سببا لتأخير الانتخاب ، ولا نتحمل مسؤولية هذا التأخير ، أفلا يرى المجمع المقدس لزوم المبادرة لاجراء الانتخاب ضنا بصالح الكنيسة والملة وعرض النتيجة على الحكومة السنية ، مدركين المسببين بالمسؤولية عن العطيل والاضرار التي نجمت وتنتج لهذا الكرسي من التأخير في الانتخاب حتى الآن ، ومن معارضة نتيجته في المستقبل » .

فوافق على ذلك كل من السادة مطارنة صور وصيدا وعكار وحمص

---

١ — الهلال — المجلد الاول — السنة الاولى سنة ١٨٩١ — ص ٥٧

٢ — السجل البطريركي — ص ١٠٨

٣ — السجل البطريركي — ص ١٠٩

وحماه(٤) ، وعليه تقرر باتفاق الآراء وجوب المبادرة الى اجراء الفرز والانتخاب وعرض الكيفية على الباب العالي للتصديق على الانتخاب قبل عيد الفصح لسنة ١٨٩٩ .

ونهار الخميس الواقع في السادس عشر من نيسان ١٨٩٩(٥) اجتمع المطارنة ونواب الشعب لاجراء الفرز والانتخاب . وقبل المباشرة جرى عرض عام للقضية ، وكان المجمع قد قدم لائحة الى الباب العالي بالمرشحين للسدة البطريركية(٦) احتوت على اسماء احد عشر سيدا من مطارنة الكرسي الانطاكي الذين جرى ترشيحهم في ٦ ايار سنة ١٨٩٨ ، بقطع النظر عن جنسيتهم وبلادهم، وعرضت تلك اللائحة على الحكومة السنية حتى تصادق على تعيين من ترى به الاهلية لمثل هذا المركز المهم . ومن القوانين ان لا يكون المرشحون اقل من ثلاثة، على ان الباب العالي الذي لم يظهر نواياه ، بل اقتصر على اظهار اعتراض البطارقة اليونان الثلاثة على تلك اللائحة، والذين طلبوا ان يكون المرشحون من اكليروس سائر البطريركيات ، واعتذروا لاضطرارهم الى عدم الاعتراض بالبطريك المنتخب من تلك اللائحة . عندئذ لم يتأخر المجمع المقدس الانطاكي عن النظر بذلك الاعتراض ، والتشكي من تلك المداخلة غير القانونية ، وطلب من البطارقة الثلاثة ، كما مر معنا في الفصل السابق ، ان يلزموا الحياد ، ثم عرض على الحكومة ان تظهر له ملاحظاتها على لائحة الانتخاب ، فلم تجب طلبه ، فرفع اذ ذاك رسالة برقية الى الباب العالي يظهر له الاسباب التي تحمله الى الاسراع بالانتخاب .

الا انه بعد الصلاة حصل بعض الاختلاف في الآراء ، فمنهم من يرى تأجيل الانتخاب(٧) ، الا ان القسم الاكبر من السادة ومن نواب الشعب اصروا على الاسراع في الانتخاب .

ولقد حضر هذه الجلسة المهمة السادة اصحاب الابرشيات ، ونيافة المطران ايرنيوبوليس الذي ناب عن أبرشية ارضروم المترملة ، واما العلمانيون

---

٤ — السجل البطريركي — ص ١٠٩

٥ — المخطوطة — ص ١٣٩ — ١٣٠ — قابل المحبة — عدد ١٦ — ص ٢٤١

٦ — المحبة — ص ٢٤١ — من عدد ١٠٦

٧ — المخطوطة — ص ١٣١

فكانوا نخبة من اعيان الملة ووجهائها ، انتخبوا لينوبوا عن اهالي دمشق في امر الترشيح وهذه اسماؤهم(٨) : امين ابو شعر — بطرس قندلفت — جبران لويس — داوود ابو شعر — سليم شاهين — سمعان لاذقاني — غطاس قندلفت — الياس شاتيل — مطانيوس عوض — نقولا شباط .

وعندما بوشر الفرز وفتحت الاوراق نال كل من السادة الاصوات التالية(٩) : السيد ملاتيوس ١١ ، اثناسيوس ٧ ، جراسيموس ٧ ، غريغوريوس مطران طرابلس ٦ ، ميصائيل ٦ ، غريغوريوس مطران حماه ٤ ، غفرائيل ٤ ، ونيقوديموس ٦ .

وعلى الفور صعد المطارنة الى الكنيسة لينتخبوا البطريرك من الثلاثة الذين نالوا اكثرية الاصوات ، وبعد اجراء المراسيم الاعتيادية دخل المطارنة الى الهيكل واتفلت الابواب ، وبقي الشعب خارج الكنيسة . ثم تليت صلاة الروح القدس ، وجرى الانتخاب الكنائسي ، فحاز السيد ملاتيوس على اكثرية الاصوات اذ نال سبعة من اصل ثمانية ، ونال مطران زحلة صوتا واحدا(١٠) . وفي الحال فتحت ابواب الكنيسة ودخل الشعب اليها . وتلي على العموم قرار السينودوس ( المجمع ) ، فأجاب الشعب حسب العادة *AXIUS* اي مستحق(١١) ، وعندئذ نودي بالسيد ملاتيوس بطريركا على انطاكية .

وبعد ذلك وردت على دار البطريركية برقيات تهنئة من جميع انحاء الكرسي الانطاكي .

وفي اليوم التالي رفع البطريرك الجديد والمجمع المقدس عريضة للسلطان وللباب العالي طالبين التصديق . كما ان غبطته ابلغ ابرشيات الكرسي الانطاكي نتيجة الانتخابات .

---

٨ — المحبة — جزء ١٠ — عدد ١٦ — ص ٢٤٢

٩ — المخطوطة — ص ١٣١

١٠ — المخطوطة — ص ١٣١

١١ — ان العادة في الكنيسة الارثوذكسية عند سيامة شماس او قس او رئيس كهنة ان يعلن عن ذلك امام الشعب وعلى الشعب بمجموعه ان ينادي ( مستحق ) والا تكون السيامة ملفاة .

## ٢ — اعتراض الحكومة العثمانية على قانونية الانتخابات :

انتظر المطارنة والشعب بفارغ الصبر صدور الارادة السلطانية قبل يوم عيد الفصح المجيد ، الا ان الجميع فوجيء بما لا يرغب ، اذ ورد امر من الصدارة العظمى لا يعترف فيه بقانونية البطريك الجديد ، وذلك بواسطة ولاية دمشق . وهذا هو الامر (١٢) « ٢١ نيسان

حضرة آمر من الصدارة العظمى عن قرار مجلس الوكلاء الخاص باسم سبعة مطارنة : ميصائيل — غفرائيل — نيقوديموس — اثناسيوس — غريغوريوس — جراسيموس — غريغوريوس . جوابا على تلغرافاتهم بالانتخاب يقول فيه : « ان انتخاب بطريك انطاكية لم يجر حسب الاصول المرعية والتعامل القديم . فالحكومة في الاستانة وولاية سوريا لا تعترف ولا تقر بهذا الانتخاب وعليه تبلغت الافادة » .

ويظهر بأن الحكومة لغايات عنصرية أيضا لم تصادق على الانتخاب ، فالبطريك الجديد هو سوري (١٣) ويمكنه ان يتفاهم اكثر مع أبناء رعيته ، وهو بذلك يشكل خطرا كبيرا عليها ، لا سيما والشعوب العربية وغيرها تتملسل وتنفض عنها غبار الكسل والنوم لتطالب بحرياتها واستقلالها . وما هذا الاستقلال الجزئي الا بادرة خطيرة على الدولة العثمانية .

ولقد سبق للدولة ان اعلنت رايتها مرارا في هذه القضية ، وهي تناصر دون تردد البطريك القسطنطيني قسطنطين الذي قام بجهود الجبارة لكسر قرارات المجمع . وليس ذلك بمستغرب وقد التقى الاستعمار السياسي جنبا الى جنب مع الاستعمار الديني ، ولقد ورد الى دمشق برقية من الصدارة العظمى في ٧ نيسان ١٨٩٩ هذا مضمونها (١٤) : « انه من الاشعارات الواقعة قد فهم بأن المطارنة ما يزالون يصرون على حصر الانتخاب بالكرسي فقط . ولما كان المقصود تطبيق التعامل والاحوال القديمة المرعية منذ القديم في هكذا خصوصيات مذهبية في مسألة البطريكية الانطاكية ايضا ، وحيث لا يمكن للدولة قبول واجراء ادنى

١٢ — المخطوطة — ص ١٣٧

١٣ — الهلال — السنة السابعة — الجزء ١٦ — في ١٥ ايار ١٨٩٩ — ص ٥٦٢

١٤ — السجل البطريكي — ص ١٠٨

معاملة خارجة عن ذلك ، وبما ان حرية حركة المطارنة في انتخاب البطريرك هي محفوظة ، تقرر في المجلس المخصوص ان يصير تفهم حضرتكم بصورة قطعية على ما سبق من التبليغات ، ان دفتر الترشيح الذي ينبغي تنظيمه وارساله بجانب الباب العالي بشأن الذات الذي ينتخب للبطريركية ، يجب ان يكون داخلا فيه اسماء المناسبين من المطارنة المنسوبين للمطرانيات الاخرى ، توفيقا للاصول والتعامل ، وان دفتر الترشيح الذي ينظم على هذه الصورة يرسل سريعا لاجل ان تعرفوا الهمة بايفاء مقتضاه تحررت تذكرة محبكم هذا .

فاجتمع المطارنة بغرفة البطريركية وقد اولوا بشأن البرقية المرسلة من استنبول ، وقرروا ان يكتبوا للصدارة رأسا ويبلغوها حقيقة الامر يبينوا لها ان الانتخاب كان قانونيا وطبيعيا ، وكذلك قرروا ارسال وفد الى العاصمة العثمانية ليفاوضوا الحكومة ويلتمسوا منها التصديق على الانتخاب ، وكذلك كتبت لوائح عديدة من الشعب لترفع الى استانبول ، ثم رأى المطارنة من الافضل الا يخدم البطريرك خدمة القداس صباح احد الفصح .

ومن ثم فهم من استنبول ان قنصل الاكليز(١٥) تدخل مرارا لصالح اليونان لدى الحكومة التركية ، لاعتقاده بأنه بهذا يخدم مصلحة بلاده التي لا تتفق ومصلحة الروس الذين اخذوا يناصرون الحزب الوطني ، وهكذا نرى بأن المشكلة البطريركية تدخلت فيها الغايات والمطامع الاجنبية لتحقيق اهدافها ومآربها على ظهر الكنيسة الانطاكية المنكوبة .

غير ان المطارنة وعلى رأسهم غبطة البطريرك الجديد راوا بأنه من الافق ان يقوموا بمساع قوية لدى الحكومة لاقتناعها بشرعية كل ما جرى .

### ٣ - اعتراف الدولة الروسية بالانتخاب :

كان للدولة الروسية في هذه البلاد مصالح عديدة . وكانت المدارس الروسية منتشرة انتشارا كبيرا في جميع انحاء سوريا وفلسطين . ولم يكن من الطبيعي ان يقف ممثلوها او ان تقف هي موقف اللامبالاة ، والكنيسة الروسية

---

١٥ - المخطوطة - ص ١٣٩ - لم تذكر المخطوطة اسم هذا القنصل والارجح ان يكون السفير قد تدخل في هذا الشأن .



هي اكبر كنيسة ارثوذكسية وفيها يتركز النشاط الارثوذكسي . ففي نفس اليوم الذي وصلت فيها مذكرة الباب العالي بعدم التصديق على الانتخاب وصلت برقية من القيصر الروسي يرد فيها على تهاني صاحب الغبطة لجلالته بعيد الفصح ، ومن ثم يهنئه بتبوءه كرسي البطريركية واليك نص البرقية (١٦) :

« ورد من وزارة الخارجية امر تلغرافي لكي تبلغو تهاني غبطة بطريرك انطاكية لجلالة القيصر بعيد الفصح ، حازت القبول والشكر . وان جلالة القيصر يبلغ غبطته تهانئه بانتخابه للسدة البطريركية الانطاكية » .

رسالة المجمع الروسي المقدس جوابا عن رسالة البطريرك المؤرخة في ٣ نيسان ١٨٩٩ وهذه ترجمة الجواب (١٧) :

« ايها السيد الكلي الغبطة ملاتيوس بطريرك مدينة الله انطاكية العظمى وسائر المشرق ، الاخ المحبوب جدا والمشتهى كثيرا بالروح القدس ، ومساهمتنا في خدمة الاسرار الالهية ، نهديك السلام قلبيا بالرب .

« ان رسالة غبطتكم التي تخبرون بها عن انتخابكم وارتقائكم السدة البطريركية الانطاكية المستحقة المجد قد سمعها المجمع المقدس بالانتباه اللازم وبالتعزية الروحية العالية . وقد رأينا في هذا الانتخاب علامة المشيئة الالهية المتعطفة على الكنيسة المقدسة الانطاكية بحبر مزين بالفضائل الروحية الباذخة ، والمفعم بالشجاعة الرعائية الحقيقية ، وفي هذه الوسيلة اذ تتخذ رسالة غبطتكم كشهادة لا تقبل الخلاف عن رباط الاتفاق والوحدانية والمحبة غير المنصرم الذي يربط في كل الازمان الكنيستين الروسية والانطاكية ، واذ نهدي اخويا السلام لقداستكم بترقيتكم لدرجة اول رعاة الكنيسة الانطاكية السامية ، يرفع المجمع الروسي الادعية الحارة والقوية الى رئيس الرعاة الاعظم ربنا يسوع المسيح ، ليمنحكم المساعدة الفائقة القوة والمنفعة في الاعمال التي عليكم ان تقوموا بها في خدمتكم ذات الرئاسة المقدسة ، لتتنظم وتزهو كرامة المسيح المودوعة لكم .

وبشعائر المحبة والاخوة الكاملة بيسوع والاكرام لغبطتكم ذات الاعتبار

---

١٦ - المخطوطة - ص ١٤١

١٧ - السجل البطريركي - ص ١٤٩

نبقى المخلصين بالتمام .

ويتلو التواقيع

« ٣١ كانون الاول ١٨٩٩ »

فكان لهذا الخبر وقع سار في نفوس الشعب ، واستبشروا خيرا لان هذا الاعتراف يعني الشيء الكثير ، لا سيما فقد رفع معنويات الشعب والمطارنة ، وكذلك فان السيد بيلاييف قنصل روسيا (١٨) في دمشق أم الدار البطريركية مساء الخميس في ١٦ نيسان سنة ١٨٩٩ لحضور صلاة الختن ، ولما علم بما حدث في الجلسة التي عقدت بنفس اليوم سر جدا ، وبعد الصلاة نزل وأركان قنصليته الى دار البطريركية وهنا غبطته ، وكان لتهنئته استحسان من الشعب والمطارنة . ومما يجدر ذكره انه كان السفير الاول بين جميع سفراء الدول قد هنا البطريرك بهذه السرعة . وهذا دليل على رضى الكنيسة والحكومة الروسية عن الحوادث الجارية . ولا شك فان اواصر الصداقة والاخوة بين الكرسي الرسولي الانطاكي والكنيسة الروسية اصبحت اقوى بكثير الآن مما كانت عليه في الماضي . ولقد عرضت الكنيسة الروسية على الكنيسة الانطاكية مساعدتها في حقل التعليم ، وكذلك استحسنّت كثيرا ارسال بعثات اكليريكية من الكرسي الانطاكي للتخصص والدراسة في روسيا (١٩) . من اجل ذلك ذهب عدد كبير فيما بعد الى الكليات اللاهوتية في موسكا وبتروغراد وكازان ، نذكر منهم مطران حوران السيد اثناسيوس كيلة ، ومطران حمص السيد الكسندروس جحا وغيرهما . وكان قد أمر القيصر نيقولا الاول بوقف انطوش للكرسي الانطاكي لتربية وتهذيب شبان سوريين تابعين للكرسي . ولقد جرى التداول في احدى جلسات المجمع ثم تقرّر تعيين الشماس اسكندر طحان — البطريرك الانطاكي فيما بعد — رئيسا للانطوش (٢٠) .

#### ٤ — اعتراف الحكومة العثمانية بالبطريرك :

ان اعتراف الروس ضمنيا وعمليا بعملية الانتخاب كان من الامور التي تبشر خيرا ، وهذا ما اهاب بالحكومة العثمانية ان تأخذ القضية بعين الجسد ،

---

١٨ — المخطوطة — ص ١٣٢

١٩ — السجل البطريركي — ص ١٤٩

٢٠ — المخطوطة — ص ١٤٥

لا سيما عندما ظهر التضعضع في صفوف الحزب اليوناني وتملص البطريرك المسكوني من المساعدة الجدية (٢١) ، عندما تبين له شطط اصحابه المطارنة اليونان وعدم ائتمانهم على الرعية ومن تصويرهم الامور على غير حقيقتها . ومع هذا كله فلم يظهر اي عمل جدي من الحكومة ، فكانت واقفة موقف المتريث ، اما المطارنة العرب فانهم ذهبوا الى ابرشياتهم بعد ان طال انتظارهم ولم يبق في البطريركية سوى مطارنة عكار وطرابلس وزحلة (٢٢) .

وكذلك بقي مطارنة اليونان ، وهم في حالة يأس شديد ينتظرون تدخل الحكومة الجدي باسقاط البطريرك واعادة الانتخاب ثانية .

ولما رأى الباب العالي صمود الوطنيين تساندهم الكنيسة الروسية والحكومة الروسية ، ولما كان قد خشي أن يتطور الامر الى ما لا يحمد عقباه ويؤول لغير صالح الدولة العثمانية ارجع الباب العالي الترشيح بغير اسقاط احد منه في ٢ تشرين الاول سنة ١٨٩٩ (٢٣) أمرا المجمع ان يجري الانتخاب . تقبل اعضاء المجمع هذه البشري بفرح كبير ، وكلفوا مطران بيروت غفرائيل ان يرسل برقية الى الباب العالي يشكره على ذلك وهذا نص البرقية :

« المعروض ان صدور الارادة السنوية الملوكانية بتصديق انتخاب البطريرك الانطاكي عن الروم الارثوذكس قد جعل جميع العبيد الارثوذكس المنسوبين مذهبيا للبطريركية الانطاكية بغاية الشكر ( والممنونية ) لمولانا ولي النعم بحيث اصبحت جميع جوارحهم السنة ترتل آيات الشكر .

فنسترحم رفع عرض عبوديتنا للاعتاب السنوية مشفوعا بتقديم خالص تشكراتنا مع دعائنا بتشديد دعائم عبوديتنا وصداقتنا للتقدم .

غفرائيل مطران بيروت ولبنان

وثم يلي توقيعهم تواريخ وجهاء الملة » .

---

٢١ — السجل البطريركي — ص ١٤٩

٢٢ — اللالء السنوية — ص ١١٠

٢٣ — اللالء السنوية — ص ١١٠ — المحبة — عدد ٤٣ — السنة الاولى ٣٠ ت ٢ — ص ٦٨

وللحال ارسل البطريرك برقية شكر الى الباب العالي (٢٤) ، كما انه بعث بالرسائل الى جميع المطارنة يأمرهم بالحضور الى دمشق .

وفي يوم الثلاثاء الواقع في ٢٦ تشرين اول اتت كوكبة من الخيالة الى البطريكية ، ومن هناك سارت بمعية غبطته حيث ذهب الى دار الولاية ليقدم تشكراته شفاهاً ، وكان موكبه بغاية الابهة والجلال اذ سار معه جميع الاساقفة الموجودين في دمشق ، وكذلك عدد كبير من ابناء الملة . وكان لزيارته هذه وقع حسن لدى الوالي والحكومة . وفي الايام القليلة التالية قدم دمشق مطارنة بيروت ولبنان واثناسيوس مطران حمص ، وكذلك وفد الى دمشق ووفود عديدة من جميع انحاء الكرسي الانطاكي ، لا سيما من بيروت وطرابلس وحمص وغيرها ، وذلك للاشتراك بحفلة تنصيب البطريرك .

#### ٥ - حفلة تنصيب البطريرك :

توافد الشعب زرافات ووحدانا الى دار البطريكية صباح الاحد في ٣١ تشرين الاول سنة ١٨٩٩ (٢٥) ، ولبثت الجموع الغفيرة واقفة في باب الكنيسة الكاتدرائية ، وعندما فتحت الابواب غصت الكنيسة بالالوف ، وضاحت على رجبها بالمدعوين ، واخذت الاجراس تقرع . ولما حان ميعاد الاحتفال بتسليم عصا الرعاية اخذ المدعوون من الاعيان واكابر القوم يتوافدون الى دار البطريكية ، وعند الساعة الثالثة والنصف (٢٦) توجه غبطته في محفل مهيب يتقدمه الشموع والصليب المقدس والمرتلون ، ثم السادة مطارنة بيروت وحمص وطرابلس وعكار واداسيس ، ثم لفيف الاكليروس الدمشقي مع وفود القرى المجاورة . وكان بين الحضور حضرة سعادتلو حسن باشا قومندان الموقع نائبا عن دولة المشر ، وجسرو باشا ويوسف افندي طنوس نائبين عن الوالي ، وكذلك قنصل جنرال دولة وقونسليرو روسيا وقونسليرو دولة فرنسا ووكلاء قناصل بلجيكا والدانمارك وتراجمة بقية قناصل الدول في دمشق والجميع باللبسة الرسمية .

دخل غبطته الكنيسة بين هتاف الشعب واصوات الابتهاج ، وسار

٢٤ - الالء السنية - ص ١١٢

٢٥ - الالء السنية - ص ١١٧ - المحبة - السنة الاولى - المجلد ١ - عدد ٤٤ - ص ٦٩١

٢٦ - راجع المنار - عدد ٨ - جزء ٢ - ص ١١٧ - المحبة - السنة الاولى - المجلد ١ -

يخترق الصفوف والجميع يحيونه حتى دخل الهيكل ، وانتصب امام المائدة المقدسة والى جانبه السادة الاجلاء متشحا بالوشاح ( المنتية ) والبطرشيلى الامفورىون(٢٧) والمرتلون يرنمون « بواجب الاستيهال » ، وحينئذ بدأت صلاة التنصيب على هذه الصورة(٢٨) . تليت اولا « قدوس الله ... » ثم رتلست طروبارية احد حلول الروح المقدس وهى : « مبارك انت ايها المسيح الهنا ... » والقنداق(٢٩) « ولما انحدر العلى مبلبلا الالسنه الخ ... » .

وبعدئذ وقف فى الباب الملوكى(٣٠) متجها الى الشعب ، فتلا الارشمندرىت بولس ابى عضل كاتب المجمع المقدس قرار المجمع(٣١) بانتخاب غبطته للسدة البطريركية وموافقة السلطان . ثم تقدم مطران بيروت ولبنان اقدم المطارنسة الحاضرين سيامة وسلمه عصا الرعاىة البطريركية ، وخاطبه(٣٢) قائلا : « اقبل ايها السيد هذه العصا مثالا للتى شق بها موسى البحر الاحمر ، وعبر الشعب الاسرائيلى الى ارض الميعاد وتوكأ عليها وتقو بها روحيا للتمكن من ان تشق امواج البحر المتلاطمة حول الكنيسة المقدسة ، وتقود السفينة سالمة من كل عيب وشائبة الى ارض الموعد الابوى ، تشجع ايها السيد وتقو واعلم انك مزمع ان تعطي جوابا عن الرعية امام الهنا ورئيس رعاتنا يسوع المسيح » .

فتسلم غبطته العصا وصعد الكرسي البطريركى باحتفال عظيم ، ثم بارك المجمع بالصليب المقدس وخاطبهم قائلا(٣٣) :

---

عدد ٤٤ — ص ٦٩١

٢٧ — البسة تختص برئيس كهنة او بطريك والاسماء يونانية .

٢٨ — المنار — عدد ٨ — جزء ٢ — ص ١١٧

٢٩ — كلمة يونانية تعنى قطعة مديح لقديس او لشهيد .

٣٠ — الباب الذى يتوسط الايقونسطاس حيث توجد الايقونات المقدسة

٣١ — المحبة — النسخة الاولى — عدد ٤٤ — ص ٦٩٣

٣٢ — المحبة — النسخة الاولى — عدد ٤٤ — ص ٦٩٣ — راجع المنار عدد ٨ — السنة الثانية — ص ١١٨ .

٣٣ — المحبة — النسخة الاولى — عدد ٤٤ — ص ٦٩٣ — راجع المنار عدد ٨ — السنة الثانية — ص ١١٨ .

« ان جلالة المنصب بالنسبة الى حقارتنا تزيدنا شعورا بضعفنا واحتياجنا الى نعمة القدير الذي منه كل رئاسة وسلطة فنستعين بنعمة القائل : « ان قوتي بالضعف تكمل » ونتقدم لاتمام رغبة اخوتنا بالرب الكلي طهرهم وابنائنا الاحباء بالروح القدس بارتقائنا الى هذا الكرسي الرسولي المقدس ، معاهدين الله الضابط الكل على ان نبذل جهد القدرة للقيام بأمانة ونشاط بواجبات المنصب الذي عهد الينا ثابتين ومحافظين على الناموس الالهي والترتيبات الشريفة ونفوس الرعية وحقوق الملة حتى النهاية ، شاكرين اخوتنا الكلي طهرهم انتخابهم لنا على ما بنا من الضعة ولبنينا الاعزاء ثقتهم بنا على ما بنا من الضعف ، مستمدين العون الالهي والمساعدة الاخوية والطاعة البنوية للبلوغ الى غاية رضى الاله الذي يدين جميع الخليقة ، فنظهر جميعا اهلا للدعوة التي دعينا ولميراث ملكوت السماوات بنعمة المسيح الهنا الذي له المجد والعزة والاكرام والسجود مع ابيه وروحه القدوس الى ابد الدهور امين . . . » .

وما اتى البطريك على آخر كلامه حتى رقي المنبر سيادة مطران حمص (٣٤) فدعا للسلطان الاعظم وهنا غبطة البطريك داعيا له بالتوفيق والنجاح وطول الرئاسة وسأل الله ان يوفقه لرعاية الكنيسة على ما تقتضيه واجبات منصبه المقدس . وكان كلامه مؤثرا للغاية .

ثم احتفل غبطته بخدمة الذبيحة المقدسة واقامة القداس الالهي ، وكانت الموسيقى العسكرية في الخارج تعزف بألحانها الشجية .

وقبل نهاية القداس انتصب على المنبر سيادة مطران طرابلس وتوابعها غريغوريوس حداد وفاه بخطاب بليغ (٣٥) ، ضمنه سرور الجميع بانتصار الحق وفوز العدل ، ثم ذكر السادة المطارنة والشعب انه يجب عليهم ان لا يثملوا ويسكروا بخمرة الظفر والنصر ، لا سيما وقد حان وقت العمل الجدي المثمر في حقول الطائفة . فذكرهم بما يقع على كواهلهم من الواجبات المقدسة ، وما هذا النصر سوى خطوة الى الاعمال الشاقة التي تفرضها مصلحة الكنيسة والطائفة .

---

٣٤ — راجع الخطاب في مجلة المنار — عدد ٨ — جزء ٢ — ص ١١٨

٣٥ — راجع الخطاب في مجلة المنار — عدد ٨ — جزء ٢ — ص ١١٨

وبعد نهاية القداس نزل غبطته بموكب حافل الى دار البطريركية ، يتقدمه تلامذة المدارس ، فجلس في ردهتها الكبرى على كرسي رفيع ، وجلس من عن يمينه السادة المطارنة ، والى يساره سيادة جنرال دولة روسيا ونواب دولة الوالي ودولة المشير وعدد عديد من وجهاء واعيان دمشق على اختلاف الملل والنحل .

وغصت دار البطريركية على سعتها بالآلوف المؤلفة من الخلق ، وكان الازدحام يفوق حد الوصف ، كما تخبرنا الصحف اليومية وكتاب اللآلئ السنية .

ولما استقر المقام بغبطته ومن ذكرنا قام جبران افندي لويس ، وفاه بلسان المجلس الملى بخطاب رائع مهنتا غبطة البطريرك ، وعقبه الدكتور نقولا فياض وفاه بخطاب هو من ابلغ ما قال شكر به للدمشقيين ثباتهم وللناظم الكريم عدله ونزاهته وللملة غيرتها ونهضتها ، وتوسم في همة وأهلية مولانا الجليل عهد خير ونجاح للارثوذكسية . فصفق له الحضور تصفيقا حارا .

وعقبهما عدد كبير من الخطباء والشعراء الذين توالوا على وصف شعورهم العميق بهذه الحادثة السعيدة ، كما تمنى الجميع عهد خير وفلاح للكنيسة بعهداها الجديد يطلبون الى المطارنة ان يحافظوا على الامانة المنوطة بهم ، ويحثون الشعب في تدعيم بناء الكنيسة ، لان للشعب في هذه الكنيسة كلمة وعملا لا يقلان عن عمل رجال الدين ، والتاريخ هو خير دليل على ذلك .

وأخيرا وقف الاب بولس ابي عضل وناب عن غبطة البطريرك بالشكر للمحفل ، واظهار عواطف الامتنان لابنائهم الاعزاء في دمشق وفي كل الكرسي الانطاكي ، وانه يعاهد الجميع على ان يقود دفة الكنيسة الى الميناء الامين ويوجهها الى مراعي الخلاص .

## ٦ — عصيان المطارنة اليونان وقيامهم بأعمال الشغب :

كنا قد رأينا في الفصول السابقة كيف قامت المشاحنات بين العرب واليونان بعد انتخاب البطريرك ملاتيوس قائمقاما بطريركيا بدلا من جرمانوس المعزول ، ولقد تبين عندئذ ان هؤلاء المطارنة هم غرباء عن الشعب وليسوا برعاة حقيقيين جديرين ان يتسلموا قيادة الرعية الى مراعي الخلاص . ولو لم تسندهم الحكومة يومئذ لغايات معينة ، وهي القضاء على كل حركة وطنية تحريرية ، لكان الشعب

قد استعمل وسائله الخاصة باقصاء هؤلاء الخونة وابعادهم وطردهم الى بلادهم .

ودونك هذه الحادثة الطريفة التي يخبرنا (٣٦) اياها السيد عبد المسيح انطاكي ، مؤلف كتاب « اللآلئ السنية » في مقابلته للسيد نكتاريوس مطران حلب عندئذ والمطران يوناني يقول :

« في ١٦ ايار سنة ١٨٩٨ وصلت الى دمشق وسرت توا الى البطريركية ، وقابلت سيادة مطراننا واختليت معه اكثر من ساعتين مبينا له ان اهالي حلب الذين باسمهم يحق له ان يكون عضوا في المجمع يطلبون اليه بالحاح ان يوافق المجمع المقدس ، وبما انهم من ابناء الوطن فعليه ان يكون وطنيا . فأخذ يبين لي عدم صلاحية مطارنة العرب للبطريركية ، وان في ذلك اغضاب الحكومة السنية ثم خراب الكرسي الانطاكي ، وتبدد الشعب . فقلت ان خراب الكرسي وتبديد الشعب منوط بنا ونحن احق بالشفقة على انفسنا من الغريب ، ولما تطرقنا الى السيد اسبريدون المخلوع قال لي كلمة لا انسها مدى العمر ، قال : ان اغنياءكم ذوو جشع وطمع لا يفتشون عن صالح الامة بل عن غاياتهم وصالح جيوبهم ، ولو ارادوا لانتخبوا من اساقفة اليونان الفطاحل . ثم بين لي امله في الحصول على البطريركية ، وذلك اقرب من القريب لانه يعتقد بأن الحكومة لا تصادق على بطريك وطني ، وبين اساقفة الكرسي الاروام من هو اصلح الجميع لهذا المنصب الخطير .

« وعندما لم اتمكن من اقناعه بالامر الواقع تركته على ان اعود اليه فيما بعد . ولما بقي مصرا على رايه أعلمته بأن اهالي حلب يطلبون عزله رسميا ، فأجاب انه غير مهتم ولا يبالي بحلب وأمله أن يتسلم السدة البطريركية او يتخذ مطرانية ترسييس وطنه . واذا لم يفز السيد جرمانوس مطرانها بالبطريركية حاولت استعطافه وقلت له ان الشعب في درجة من اليأس فان فزتم بالقهر فمن يضمن بقاء الشعب محافظا على عقيدته القديمة قال : « فليتمذهبوا اي مذهب شاءوا » . حينئذ خابر عبدالله انطاكي السيد باسيل انطاكي كبير الطائفة بحلب بالامر . فأرسل الحلبيون تحريرين بامضاء كثيرين من كهنة حلب



ووجهائها يطلبون الى المطران ان ينصاع لامر المجمع (٣٧) ، وفي حال عدم الانصياع لا يمثلهم مطلقا ، وفي حالة كهذه يعتبرونه معزولا . فرمى المطران بالتحريير ارضا ولم تعد منذ ذلك الحين اية رابطة تربط المطران نكتاريوس بشعبه .

ولما صدر امر من السلطان في تثبيت البطريرك الجديد وقع الخبر على المطارنة اليونان وقع الصاعقة ، وتركوا البطريركية على الفور وناموا عشية يوم الاحد والاثنين (٣٨) في احد الفنادق ، ثم سافر المطران بنيامين مطران ديار بكر الى الاستانة ومطران ترسييس الى ابرشيتة والسيد سيرا فيم الى ابرشيتة (٣٩) .

اما نكتاريوس مطران حلب فلما رأى هياج الاهالي ورفضهم اياه مطرانا على ابرشيتهم ، بعد ان خان ارادة الشعب الحلبي ، اعتصم بالاسكندرون وهي مدينة تابعة لابرشية حلب . وهناك وجد بعض المحبذين ولا سيما وانجالية اليونانية في ذلك الثغر كبيرة جدا .

ولما اصر المطران نكتاريوس على عدم الاعتراف بالبطريرك التأم المجمع يوم الثلاثاء في ٩ ت ٢ (٤٠) تحت رئاسة غبطة السيد ملا تيوس البطريرك الانطاكي وسائر المشرق ، مؤلفا من السادة مطارنة الكرسي الانطاكي ، وبعد الصلاة افتتح غبطته الجلسة بعرض برقيتين واردتين لغبطته احدهما من حلب في ٧ ت ٢ سنة ١٨٩٩ وهذا نصها (٤١) :

« بلغنا مطراننا وصل اسكندرونه الشعب عموما رافضينه . . . »  
كهنة وعموم ارثوذكس حلب .

والبرقية الثانية من الاسكندرون في ٨ ت ٢ سنة ١٨٩٩ (٤٢)

---

٣٧ — اللآلئ — ص ١٠٢

٣٨ — اللآلئ السنية — ص ١١٤

٣٩ — اللآلئ السنية — ص ١١٤

٤٠ — السجل البطريركي — ص ١١٢

٤١ — السجل البطريركي — ص ١١٢

٤٢ — السجل البطريركي — ص ١١٢

« حضور نكتاريوس المطران وعصيانه غبطتكم اقلق الشعب » ،  
« مشوش مبادئ الدين نسترحم سحبه » .

الامضاء : جرجي متى

فأرسل البطريرك في الحال الى الكهنة والمسؤولين ان يحافظوا في كلتا  
المدينتين على الاواني المقدسة في الكنائس ريثما يبت نهائيا بأمر المطران  
العاصي . وفي اليوم التالي عقد المجمع جلسة اخرى ليدرس الحالة على نور  
التقارير الواردة من اسكندرونه لا سيما والبطريرك تسلم البرقية الآتية (٤٣) :

« نكتاريوس اعلن رفض رئاستكم سيباشر الخدمة تحت رئاسة خارجية  
جاهر بمقاومة كل صعوبة . . . الكهنة طائعين رئاسته . ترفضه . . تسترحم  
قيامه . . . جميع الطائفة .

وتلي التواقيع «

وفي الحال قرر المجمع اخطار نكتاريوس بوجوب الاعتراف واعلان  
خضوعه واعطوه مهلة ثلاثة ايام (٤٤) :

اسكندرون . . . .

« صدرت الارادة السنية بقبول انتخابنا رقينا السدة البطريركية في ٣١ ت ١  
سنة ١٨٩٩ ، ندعوكم لطاعتنا القانونية نخطركم بامتناعكم عن مباشرة الاشغال  
والخدمة الروحية قبلما يصلنا اعلان خضوعكم ، ندرككم بمحذورات المخالفة  
نعطيكم ثلاثة ايام للجواب . »

البطريرك ملاتيوس

وقد تبلغ هذا القرار المسيحيون بالاسكندرونه بما يلي :  
« تلينا للمطران بارتقائنا بلزوم الطاعة بمنعه من الخدم قبلما يصلنا خضوعه

---

٤٣ — السجل البطريركي — ص ١١٣

٤٤ — السجل البطريركي — ص ١١٣

بفرصة ثلاثة ايام ، دركناه بمحذورات المخالفة لاحظوه طمنونا ١٠ ت ١ ١٨٩٩ .  
البطريك ملاتيوس »

ومع هذا بقي المطران مصرا على عدم الاعتراف فأعاد البطريك الكرة  
واخطره ثانية بلزوم اظهار الخضوع والطاعة للرئاسة (٤٥) .

وتكررت هذه الاخطارات مرة ثالثة ورابعة وخامسة وسادسة بواسطة  
الحكومة ، والمطران نكتاريوس لا يزال مصرا على موقفه ، فتوالت جلسات المجمع  
ودرست القضية من جميع الوجوه . ولما رأى المجمع تصلب موقف المطران  
الحالي وعصيانته التام لأوامر الكنيسة يستوجب الحكم ، قرر المجمع المنعقد يوم  
الاربعاء الواقع في اول كانون الاول فصل المطران نكتاريوس بعد جلسة طويلة  
درست فيه القضية من كل وجوها ، وفي آخر الجلسة اعطي القرار التالي (٤٦) :

« ان المطران نكتاريوس :

اولا : بمقاومته اعمال الانتخاب الصائر بالصواب وموافقة القانون وهذا  
ضد القانون الرابع والسادس من قوانين المجمع الاول المسكوني المقدس .

ثانيا : بعدم اعترافه بغبطة البطريك الانطاكي القانوني السيد ملاتيوس  
الفائق الشرف والاحترام مخالفة للقوانين ٣٤ للرسل الاطهار و ٦ للمجمع  
المسكوني الاول و ٢ للمجمع المسكوني الثاني و ٩ لمجمع انطاكية و ١٤ و ١٥  
للمجمع الاول والثاني القسطنطيني المكاني .

ثالثا : لتحقيره الرئاسة القانونية بعدم قبول تحارير وتلغرافات غبطته  
وردها مرات ضد القانون ٣١ و ٣٤ للرسل ولجمع انطاكية .

رابعا : لتمرده على القانون بسفره من دمشق بدون اجازة من غبطة  
البطريك ضد القانون ٤١ من قوانين مجمع اللاذقية المكاني المقدس .  
وقد وجد مخالفا للقوانين الكنائسية المقدسة ولذلك :

---

٤٥ — السجل البطريركي — ص ١١٤

٤٦ — السجل البطريركي — ص ١٢٤

قد حكمنا باتفاق الآراء بفصله عن مطرانية حلب وابعاده من الكرسي الانطاكي كلها حكما مبرما غير قابل للاستئناف والاعتراض بمقتضى القانون الخامس عشر من قوانين مجمع انطاكية المكاني المقدس ، وان يوقف عن الخدمة الروحية وعن اشغال الابرشية بناء على قرار المجمع بموجب تلغراف مؤرخ في ١٠ ت ٢ سنة ١٨٩٩ يستمر مرعيا بحقه ما دام في دائرة الكرسي الانطاكي المقدس ، وبأن يبلغ له ذلك بواسطة الحكومة السنوية ليصير اجراء الايجاب بواسطتها ، وقد تقرر ايضا ان تبلغ الابرشية خلو كرسيها من رئيس شرعي لتهم الاهتمام الواجب بشأن الاشخاص اللائقين ليكون احدهم راعيا شرعيا ، وان يقام وكلاء قانونيين من قبل غبطته للابرشية الى حين ايجاد راعي شرعي لها ، ويبلغ كل ذلك لمحلته الايجابية رسميا اي لنظارة العدلية ولولاية حلب الجليلتين وللرعية في حلب والاسكندرونة ، وتقرر الاسترحام من غبطته باجراء ايجاب هذا القرار .

١ كانون الاول سنة ١٨٩٩ وتلي التواقيع «

وفي اليوم التالي بلغ هذا القرار (٤٧) الى مسيحي حلب والاسكندرونة والى نظارة العدلية والى ولاية حلب . ومنذ ذاك الحين اعتبر المطران نكتاريوس مفصولا عن الكرسي الانطاكي .

ولقد وصلت البطريركية ايضا اخبار عصيان المطران جرمانوس في ترسييس (٤٨) ، ولما تبودلت الرسائل والبرقيات بين الطرفين ولما كان المطران جرمانوس مصرا على موقفه فلقد قرر المجمع الانطاكي عزله (٤٩) .

وهكذا فقد تخلصت الكنيسة الانطاكية من رعاة تغلب عليهم النزعة العنصرية وحب الذات . وكان بإمكان هذين المطرانين ان يتعاونوا الى اقصى حدود التعاون مع المجمع المقدس ، لا سيما وقد اظهر هذا المجمع في مناسبات عديدة رغبته في محو الآثار السيئة التي ما زالت عالقة بالاذهان منذ الحوادث الاخيرة ، ودعا المطارنة اليونان ومد يده ليصافحهم ورغب في ان ينسى الماضي القريب ، وذلك

٤٧ — السجل البطريركي — ص ١٢٥

٤٨ — السجل البطريركي — ص ١٢٨

٤٩ — السجل البطريركي — ص ١٥٣

حبا براحة وطمأنينة الكنيسة التي اصبحت بأمس الحاجة الى سلام يشرق على ربوعها ، لتتمكن من حمل رسالتها السلامية وبثها بين أبنائها المؤمنين . ولكن المطارنة ابوا التعاون وكان لا بد من حصول ما قد حصل .

والتاريخ الكنسي يخبرنا عن حوادث مماثلة ، وهذا يبرهن على ان قوى الشر لها سلطان ان تسود احيانا على قوى الخير او ان تبعتها ولكن الى حين . وفي معتقدي ان عالما مثاليا يسوده السلام والطمأنينة انما هو عالم خيالي او بالاحرى عالم لا ينطبق على عالمنا ، فالقوى المتنافرة تتصارع صراعا عنيفا حتى انقضاء العالم .

## ٧ — تصميم شامل للإصلاح :

انعقد المجمع المقدس في ٨ تشرين الثاني سنة ١٨٩٩ (٥٠) تحت رئاسة البطريرك الجديد ، وهي الجلسة الاولى من بعد صدور فرمان بالتصديق على الانتخاب . قيم البطريرك الحوادث الماضية ، وشكر العناية الالهية على ما توصل اليه الوطنيون ثم ابتدا يتحدث عما يحتاجه الكرسي من اصلاح وعناية ، فهناك ابرشيات مثرمة على المجمع ان ينتقي من يصلح لها ، وكذلك يجب تدبير شؤون الاديرة البطريركية ، وانشاء رهبنة ، ثم فتح مدرسة اكليركية تكون ينبوعا حيا ليغذي الملة برجال دين مزودين بأتم ما يكون من العلوم الدينية والمدنية . وفي الواقع اخذ المجمع ينفذ هذه المشاريع ، وعلى رأسها مشروع افتتاح المدرسة . ففي يوم السبت الواقع في ١٣ تشرين الثاني ١٨٩٩ انعقد المجمع المقدس (٥١) خصيصا لدرس افتتاح مدرسة البلمند وقرر ما يلي :

- ١ — ان يكون مكان المدرسة دير سيدة البلمند البطريركي .
- ٢ — ان تكون مصارفات التلاميذ من طعام وغسيل وانارة وغير ذلك من الدير .
- ٣ — ان يكون عدد التلاميذ في السنة الاولى من ١٢ — ١٥ .
- ٤ — ان يكون عدد سنوات التدريس ست سنوات .

---

٥٠ — السجل البطريركي — ص ١١١

٥١ — السجل البطريركي — ص ١١٤

٥ — ان يقبل من كل أبرشية تلميذ واحد ومن الشام واحد ومن انطاكية واحد وكذلك من حوران .

٦ — ان مادة العلوم تكون بحسب لائحة مدرسة بيروت الاكليريكية مقسومة الى ست سنوات وتستبدل اللغة الفرنسية باللغة الروسية .

٧ — ان يكون افتتاح المدرسة في بدء عام ١٩٠٠ .

وفي بدء العام المذكور افتتحت المدرسة (٥٢) وابتدأت تقبل التلاميذ ، وعهد بوكالتها للسيد غريغوريوس مطران طرابلس لقرب مركز ابرشيته من المدرسة . ومما هو جدير بالذكر ان المدرسة حوت اساتذة كبارا في حقل العلم كغطاس بطرس قندلفت ونجيب مشرق وجرجي شاهين عطية وغيرهم . وقد خرجت هذه المدرسة عددا كبيرا من التلاميذ على التقريب ، فان اكثر رجال الكرسي الانطاكي الحاليين نخرجوا من المدرسة ولا سيما المطارنة . وكان البطريرك يعتني بهذه المدرسة عناية فائقة كأعز شيء لديه . ولقد سمعت من الخوري كيرلس دادا أحد كهنة الكرسي البطريركي ، وكان سنه ينوف على الثمانين ، انه صعد مرة الى دائرة البطريرك فرآه بأم عينه يرتب حزما صغيرة ، ويكتب على كل حزمة اسم تلميذ ، ومن حين الى آخر تنزل له دعة ، فسأله الخوري : ما سبب بكائك يا سيدي ؟ فأجابه البطريرك : ان هؤلاء ( اي التلاميذ ) سيكونون رجال الكنيسة المقبلين .

ولقد اشتهر البطريرك الاكليريكي بتدينه ، ويخبرنا من عاصره بأنه لم يكن يقبل احدا من اهله في دار البطريركية الا لزيارة اعتيادية . ولقد كلف البطريرك بعض العلمانيين المنفذين في الطائفة لوضع مشروع قانون عام للكرسي لتنظيم أمور الطائفة الزمنية والروحية في جميع انحاء الكرسي الانطاكي ، الا ان هذا القانون بقي حبرا على ورق ولم يوضع في حيز التنفيذ .

## ٨ — لمحة عن سيرة حياة البطريرك (٥٣) :

هو ابن موسى الدوماني الدمشقي ولد في الشام سنة ١٨٣٧ في مدينة

---

٥٢ — الهلال — جزء ١١ — السنة ٨ — ص ٣٤٩

٥٣ — المحبة — جزء ١ — عدد ١٦ — ص ٣٤٣

دمشق ، وتعلم مبادئ اللغة العربية واليونانية والايطالية والتركية بمدرسة الطائفة فيها . ثم ترهب سنة ١٨٥٧ و ١٨٥٨ حسب البطريرك ايروثيوس الانطاكي الى الاسكندرية وعاد معه سنة ١٨٦١ الى بيروت ، وكان لا يزال يترقى في درجات الكهنوت حتى استحق الاسقفية في ١٩ ت ٢ سنة ١٨٦٥ ، فانتخب مطرانا لبرشية اللاذقية فقدمها في ٥ ت ٢ سنة ١٨٦٦ ، وتسلم مهام الابرشية فجمع اوقاف كنائس اللاذقية الى قلم واحد ، واسس فيها مدرسة للذكور يعلم فيها العربية والفرنسية واليونانية ، وخصص واردات الاوقاف للمدرسة ، واعتنى بترميم الكنائس في المدينة والقرى وتعميرها ، فجدد سبع كنائس في الابرشية . وفي سنة ١٨٦٩ قلده السلطان عبد العزيز الوسام المجيدي من الطبقة الرابعة ، والملك جورج ملك اليونان بوسام صليب المخلص الذهبي .

ولقد كان في المدة الاخيرة من ابرز الشخصيات الوطنية التي هبت تطالب بحقوق الكرسي وبحقوق ابناء الكرسي ، وبفضل مثابرته وجهوده وثباته مع رفاقه المجاهدين تم لهم ما ارادوا .

ولما كان هو اليق المطارنة للء مركز البطريركية انتخبه المطارنة بالاجماع كما راينا في ٦ مارس ( اذار ) سنة ١٨٩٩ ، ثم صدق الباب العالي على هذا الانتخاب في ٣ ت ٢ سنة ١٨٩٩ ، وبعد ان قام بأعمال تذكر وتسجل له بممداد العز والفخر توفي في دمشق سنة ١٩٠٦ ، وبذلك انطوت صفحة مجيدة من صفحات الكرسي الانطاكي .



المصادر





## المصادر

١ — سجل جلسات المجمع الانطاكي المقدس من سنة ١٨٨٨ الى ١٩٠٧ ، موجود في دار البطريركية الارثوذكسية بدمشق . وهو من اهم المصادر التي بين ايدينا ، يدون الحوادث ولا سيما ما يدور في اثناء الجلسات .

٢ — محررات المطران غفرانيل . وهي تقع في ست مجلدات . استعملت منها كويبا عدد ١٠ ، وهي تتضمن محررات المطران غفرانيل من ٢٧ ايلول سنة ١٨٩٠ الى ٨ نيسان سنة ١٨٩٢ ، وكذلك كويبا عدد ١٢ من ٦ تموز سنة ١٨٩٣ الى ١ ت ١٨٩٥ ، وكذلك كويبا عدد ١٣ من ٢ ت ١٨٩٥ الى ١٩ آب سنة ١٨٩٨ .

٣ — مخطوطة قيمة وجدناها بين كتب المطرانية الارثوذكسية ، لم يذكر اسم كاتبها الا اني عنرت عليها اثناء دراستي اياها وعلمت ان صاحبها السيد سليم صعب ، ولقد تحققت ذلك من غبطة البطريرك الكسندروس ومن سيادة المطران ايليا الصليبي اللذين يعرفانه معرفة شخصية . اما سليم صعب فهو احد وجهاء بيروت تولى وظائف عديدة في الدولة كما ينبتن من مخطوطته . وكذلك شغل عدة مراكز في حقل الطائفة . وكان من العمد الذين ساعدوا على استقلال الكرسي الانطاكي . اما المخطوطة فهي عبارة عن نحارير كانت الى السيد سليم صعب من دمشق ومن بعض وجهائها ومن بعض المطارنة يخبرونه عن مراحل الازمة خطوة خطوة . ومما يزيد من قيمتها كونها تحوي على عدد كبير من العرائض والاحتجاجات والبرقيات المرفوعة من الطرفين الى المقامات الرسمية ، وكذلك تحوي على عدد من المقالات المنشورة في بعض الصحف الوطنية والاجنبية .

لم يذكر المؤلف وزمان التأليف .

٤ — الجهني — سليمان بن داوود بن يونان — الخلاصة الوافية في انتخاب بطريرك انطاكية سنة ١٨٩١ — مطبعة حي بن يقطان — ١٨٩٢ .

يسرد الكتاب مجمل الحوادث بعد استقالة البطريرك جراسيموس من الكرسي البطريركي الانطاكي ثم مانشأ عنه من حوادث واضطرابات ومداخلات ، ويظهر بأن الكاتب هو معاصر تماما لهذه الحوادث

قد راقبها عن كتب وتظهر من كتاباته النعرة الوطنية . ويدعم المؤلف آراءه بالوثائق والتحريرات والاحتجاجات . اما الكتاب فيشمل ذكر الحوادث منذ استقالة جراسيموس حتى ارتقاء اسبريدون السدة البطريركية .

٥ - **انطاكي - عبد المسيح فتح الله -** اللآلئ السنية لعروس الكنيسة الانطاكية الارثوذكسية - طبع بالمطبعة العمومية بمصر سنة ١٠٠٠ .

كتاب يشتمل على كل ما تهم القراء مطالعته عن تاريخ الكرسي الانطاكي المقدس ، ولا سيما عن احوال القرنين الاخيرين الثامن عشر والتاسع عشر ، وعن الحوادث التي جرت في مدة بطريركية السيد اسبريدون وكيفية خلعه وحوادث انتخاب البطريرك ملاتيوس . يسرد هذه الوقائع بايجاز واختصار دون تطويل .

٦ - **بريك - الخوري ميخائيل -** الحقائق الوضعية في تاريخ الكنيسة الانطاكية - طبع بالمطبعة التجارية بشارع كلوت بك نمرة ٢٧ بمصر . لم يذكر التاريخ .

كتاب ذو قيمة كبرة كان في الاصل مخطوطة للاب ميخائيل بريك المحقق في التاريخ الكنسي ، ولقد وقف على طبع هذه المخطوطة سليم قبعين صاحب مجلة عروس النيل بمصر . اما اهمية الكتاب فتتخصر بسرد حوادث انشقاق الكاثوليك عن الكنيسة الارثوذكسية وما هي الاسباب التي ادت الى ذلك . ثم اضيف الى الكتاب نبذة عن تاريخ الكنيسة مأخوذة عن مخطوطة مجهول اسم مؤلفها ، وكذلك اضيف الى الكتاب نبذة عن تاريخ الكرسي الانطاكي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بما فيه حوادث الازمة البطريركية من ١٨٩١ - ١٨٩٩ .

٧ - **خير الله - امين ضاهر -** الارج الزاكي في تهاني غبطة البطريرك الانطاكي السيد ملاتيوس - المطبعة العثمانية في بعبدا ( لبنان ) سنة ١٨٩٩ .

يعطينا نبذة مختصرة جامعة عن تاريخ الكرسي الانطاكي ثم ينتقل الى ذكر ما ورد من تهاني لغبطة البطريرك ملاتيوس من شعر ونثر وما شاكسل .

٨ - **الشافي - الشيخ عبد الاحد -** لحة تاريخية في اخوية القبر المقدس اليونانية - طبع سنة ١٨٩٣ ، واعاد طبعه جرجس عبد الله العيس الباقي - ١٩٠٩ .

هذا اسم مستعار كما علمت من سيادة مطران حوران وجبل الدروز السيد اثناسيوس كيلة

اللاهوتي اما الاسم الحقيقي فهو روفائيل هو اويني الدمشقي ، ولقد استعار اسم الاول لئلا يتعرض لفضب رجال الدين اليونان . روفائيل كان ارشمندريتاً .

يحمل الارشمندريت هذا في كتابه على الاخوية ، ثم ان لكتابه قيمة تذكر لانه يعتمد على مصادر عديدة يونانية وروسية ايضا ، ويعطينا بعض الوقائع التي تبين اعمال رجال اخوية القبر المقدس في هذه البلاد .

٩ - خوري - شحادة ونقولا - خلاصة تاريخ كنيسة اوروشليم الارثوذكسية - طبع في مطبعة بيت المقدس في القدس الشريف ١٩٢٥ .

يقسم الكتاب الى اربعة اقسام ، القسم الاول يبحث في حالة الكنيسة في عهد الدولة الرومانية . في الباب الثاني عن حالتها في عهد الدول العربية . وفي القسم الثالث حالتها في عهد الاتراك العثمانيين . والرابع عن حالتها في عهد الانتداب البريطاني . استندت من الكتاب ولا سيما عند ذكر العلاقات بين الكرسي الاورشليمي والكرسي الانطاكي ، ولا سيما بعد تدخل رجال القبر المقدس الذين اصبحوا يسيطرون سيطرة تامة لا في اوروشليم فحسب ولكن في سوريا ايضا .

١٠ - تاريخ الكرسي الانطاكي - الاسكندرية ١٩٥١ .

كتاب ذو قيمة تاريخية وعلمية كبيرة ولا سيما ومؤلفه عرف بسعة اطلاعه وكثرة تنقيبه في التاريخ الكنسي ، ولقد درس هذه المادة في جامعة اثينا بقسم اللاهوت مدة كبيرة من الزمن . اما الكتاب فهو لا يحتوي الا على القليل من حوادث الازمة البطريركية من سنة ١٨٩١ - ١٨٩٩ ، ولا نعلم ما السبب الذي حداه الى ذلك . ولقد قصدت كلا من سيادة مطران حلب السيد ايليا معوض ( البطريرك الحالي ) الذي ترجم لي حوادث الازمة وفيه يلوم المؤلف رجال الدين الروس ، وكذلك قصدت الاستاذ حنا منصور صالح الذي صمم لي قائمة سلسلة البطاركة الانطاكيين .

١١ - رسالة المجمع الانطاكي التي بعث بها اعضاء مجمع الكرسي الانطاكي الرسولي المقدس باللغة اليونانية الى الكلي القداسة والغبطة كيريوس قسطنطين البطريرك المسكوني والى كيريوس صفرونيوس البطريرك الاسكندري والى كيريوس زامياتوس البطريرك الاورشليمي الفائق الاحترام . نحت عدد ٣٧١ اول ايار سنة ١٨٩٩ .

١٢ - الرسالة الايضاحية للمسألة البلغارية وما يليها تذييل ويتبعه ايضاح البلغاريين ينستهي بصورة رسالة وكتابات اخرى لسنة اثنتين وسبعين بعد الالف والثمانماية - طبع في بيروت سنة ١٨٧٢ .

١٣ — الباشا — الخوري قسطنطين — تاريخ طائفة الروم الملكية والرهبانية المخلصية ، يشتمل على تاريخ الروم الكاثوليك والرهبانية المخلصية وتشيد دير المخلص — مطبعة دير المخلص صيدا ( لبنان ) ١٩٣٨ .

١٤ — ابو الفدا بن كثير — عماد الدين اسماعيل — البداية والنهاية في التاريخ — الجزء السابع — مطبعة السعادة — مصر .

١٥ — ابن العبري — غريوريوس ابو الفرج — تاريخ مختصر الدول — بيروت — المطبعة الكاثوليكية — ١٨٩٠ .

١٦ — المحبة — جريدة ادبية علمية اخبارية — المطبعة العلمية في بيروت سنة ١٨٩١ .

١٧ — المنار — جريدة دينية علمية اخبارية — بيروت ١٩٨٩ .

١٨ — الهلال — مجلة علمية تاريخية صحية ادبية — مطبعة الهلال الفجالة بمصر ١٨٩٨ .

١٩ — الكتاب المقدس — جمعية النوراة الاميركانية — جمعية التوراة البريطانية والاجنبية ١٩٤٥ .



## محتويات البحث

الموضوع	الصفحة
المقدمة .....	٥
<b>المخطط العام — لمحة في تاريخ الكنيسة الانطاكية</b> .....	٩
١ — تأسيس الكرسي الانطاكي المقدس .....	١١
٢ — انطاكية واهميتها التاريخية .....	١١
٣ — انتقال مركز البطريركية منها الى دمشق .....	١٥
<b>الفصل الاول — الاسباب البعيدة للزمة البطريركية</b> .....	٢١
١ — نشوء الكتلقة .....	٢٣
٢ — تسلط اليونان على الكرسي .....	٢٣
٣ — تعسف اليونان .....	٢٧
٤ — تنبيه العرب والمطالبة بتعيين مطارنة من الاكليروس العربي .....	٢٩
٥ — العمل بوحى المصلحة العنصرية .....	٣٠
<b>الفصل الثاني — انتخاب البطريرك اسبريدون</b> .....	٣٧
١ — المرشدون للمقعد البطريركي بعد استقالة جراسيموس .....	٣٩
٢ — تدخل رهابين القبر المقدس وحملات الصحف اليونانية .....	٤٠
٣ — انشطار المجمع الى شطرين عربي ويوناني .....	٤٤
٤ — تدخل الحكومة العثمانية لصالح اليونان .....	٤٦
٥ — الانتقام بصفوف الوطنيين واحتجاج الشعب .....	٤٨
٦ — تزوير الانتخاب وما عقبه من حوادث .....	٤٩
٧ — انتخاب اسبريدون بطريركا على انطاكية .....	٥٣
٨ — وقائع الانتخاب .....	٥٤
<b>الفصل الثالث — بطريركية السيد اسبريدون</b> .....	٥٩
١ — نبذة عن حياة البطريرك الجديد .....	٦١
٢ — طعن قسم من المطارنة السوريين في شرعية الانتخاب .....	٦٢
٣ — قدوم البطريرك الى بيروت ومقاومة الابرشية له .....	٦٥

٦٧	٤ — وصوله الى دمشق .....
٦٧	٥ — صعوبات جمة تواجه البطريرك .....
٧٧	<b>الفصل الرابع — خلع البطريرك وما رافقه من اضطرابات .....</b>
٧٩	١ — الاصطدام بين البطريرك والشعب .....
٨٣	٢ — خلع البطريرك .....
٨٥	٣ — التدخل التركي لصالح الحزب اليوناني .....
٩١	٤ — تدخل بطاركة القسطنطينية واورشليم والاسكندرية .....
٩٧	٥ — تدخل الجالية اليونانية في سوريا .....
٩٩	٦ — رد الفعل على تحدي القوى المعاكسة للحركة الوطنية .....
١٠٢	٧ — انتصار القضية الوطنية انتصارا نهائيا .....
١١١	<b>الفصل الخامس — ارتقاء ملاتيوس سدة البطريركية الانطاكية .....</b>
١١٣	١ — انتخاب ملاتيوس بطريركا على انطاكية .....
١١٦	٢ — اعتراض الحكومة العثمانية على قانونية الانتخاب .....
١١٧	٣ — اعتراف الدولة والكنيسة الروسية بالانتخاب .....
١١٩	٤ — اعتراف الحكومة العثمانية بالبطريرك .....
١٢١	٥ — حفلة تنصيب البطريرك .....
١٢٤	٦ — عصيان المطارنة اليونان وفصلهم عن الكرسي .....
١٣٠	٧ — تصميم شامل للاصلاح .....
١٣١	٨ — سيرة حياة البطريرك .....
١٣٣	٩ — لائحة المصادر .....

## لغت نظـر

ان هذا الكتاب كان الاطروحة التي تقدم بها الشماس الياس قربان سنة ١٩٥٤ في الجامعة الاميركية لنيل شهادة بكالوريوس علوم (M.A) في التاريخ . وقد شاء سيادته اليوم تحويلها الى كتاب اتم به النقص الناشئ في كنيستنا في فترة هي من ادق المراحل التي مرت بها كنيسة انطاكية منذ نشوئها حتى الآن .

ولذلك نرى قد وردت في متنه بعض الاسماء والعبارات ولا سيما اسماء بعض المطارنة الراحلين كانوا يومئذ على قيد الحياة .

والواقع ان ذلك النضال الذي قام به اسياذ انطاكية يومئذ وذلك الجهاد العنيد الذي كان قاعدة انطلاق لنضالات سياسية اخرى ، قد كان الحـجر الاساسي لاستقلال الشعوب العربية وحافزا لها الى الحرية والسيادة .

( ر ج )



طبع على مطابع

دار النخيل

للطباعة والإعلام في الشمال

هاتف ٦٣١١٦٤ / ٦٢٥٥٥٦









طبع علی مطابع دار البلاد — طرابلس — لبنان — هاتف ٦٢٥٥٥٦ — ٦٣١١٦٤